

Notulen van de vergadering van de Gemeenteraad van donderdag 10 december 2020

Aanwezig:	Chris Delneste, Voorzitter van de Raad Francis Benoit, Burgemeester Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Schepenen Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst Rik Bouckaert, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Isabelle Vereecke, Els Verhagen, Bernard Marchau, raadsleden Els Persyn, Algemeen Directeur
Verontschuldigd:	Fanny Decock, raadslid

De vergadering begint om 19:34 uur

BEKRACHTIGING BURGEMEESTERSBESLUIT

1. Bekrachtiging van het besluit burgemeester van 27 november 2020 inzake het virtueel karakter van de volgende Gemeente- en OCMW-raad.

Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst is verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt.

Bevoegdheid en juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 133, 134 en 135.
Het Ministerieel Besluit van 1 november 2020, houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Feiten, context en argumentatie

Het behoort tot de taak en bevoegdheid van de gemeente tot het nemen van passende maatregelen om epidemieën, zoals de ernstige dreiging die het COVID-19-virus met zich meebrengt, te voorkomen (artikel 135, §2, tweede lid, 5°, N.Gem.W.).

Vandaar besliste de burgemeester in het Besluit van de Burgemeester van 27 november 2020 om de Gemeente- en OCMW-raad virtueel te laten doorgaan. Volgens art. 134 §1 van de Nieuwe Gemeentewet moet dit besluit in de gemeenteraad bekrachtigd worden.

Verwijzingen

Besluit van de burgemeester van 27 november 2020.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 27 november 2020 houdende "Politieverordening betreffende het virtueel karakter van de volgende Gemeente- en OCMW-raad op 10 december 2020 om de verspreiding van het Coronavirus COVID-19 te beperken".

GOEDKEUREN NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG VORIGE GEMEENTERAAD

2. Goedkeuren notulen en zittingsverslag vorige gemeenteraad

Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst is verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt.

Tussenkomen

Raadslid Bouckaert meldt dat hij het verslag van Aquafin dat hem ging worden doorgestuurd, nog altijd niet ontvangen heeft.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 26 november 2020 worden goedgekeurd.

OPENBAAR

A-PUNT

FINANCIEEL BEHEER

3. Nominatieve subsidies 2021 en aanpassingen 2020 - toekenning

Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst is verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt.

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 41.

Feiten, context en argumentatie

De toekenning van nominatieve subsidies is een bevoegdheid van de gemeenteraad die niet gedelegeerd kan worden naar het College van Burgemeester en Schepenen. De gemeenteraad moet dus beslissen welke subsidies ze nominatief wil toekennen.

Er wordt voorgesteld om de nominatieve subsidies in bijlage toe te kennen voor het boekjaar 2021. De nominatieve subsidies zijn opgenomen in de AMJP1 2020-2025.

Er zijn ook nog volgende aanpassingen aan de nominatieve subsidies boekjaar 2020. Hieronder een overzicht van de mutaties:

- Muziekatelier Kuurne: -60 000 euro
- Woonstvergoeding bediening eredienst: + 5960,90 euro (aanpassing bedrag)
- Kerkfabriek Sint-Katrien: + 700,94 euro (aanpassing bedrag)
- Kerkfabriek Sint-Katrien - investeringssubsidie: + 2 112,11 euro (aanpassing bedrag)
- HVZ Fluvia - investeringssubsidie: - 127 200 euro (aanpassing bedrag)
- Bedrijvenpark Kortrijk-Noord VZW: - 4 200,00 euro (subsidie niet opgevraagd voor 2020)
- Ziekenzorg: - 630,00 euro (geen activiteit tgv. COVID-19)
- De 3 Wijzen: + 500,00 euro (beslissing GR 27/02/2020)

- Subsidie werkgroep cultuurverdiensite - Kuurnse cultuurraad: - 750,00 euro (annulatie tgv. COVID-19)
- Prijs van het landschap - Kunstkring Ev. Carpentier: - 2 500,00 euro (annulatie tgv. COVID-19)
- Kon. Nat. Strijdersbond Kuurne - NSB Kuurne: - 720,00 euro (subsidie niet opgevraagd voor 2020)
- Kon. Verbond Z.M. Koning Leopold III: - 180,00 euro (subsidie niet opgevraagd voor 2020)

Financiële impact

De nodige middelen zijn voorzien in de AMJP1 2020-2025.

Tussenkomen

Raadslid Bouckaert merkt op dat er in 2021 misschien, naast de subsidies, extra ondersteuning zal nodig zijn naar de verenigingen toe. Dit is niet zichtbaar nu. Misschien zou er in plaats van subsidiëring gelijk te houden beter gestreefd worden naar een verhoging ervan. Om die reden zal zijn fractie zich onthouden.

Stemming

Met 19 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Els Verhagen, Bernard Marchau), 2 onthoudingen (Rik Bouckaert, Isabelle Vereecke)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de toekenning van de nominatieve subsidies 2021 in bijlage.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassingen aan de nominatieve subsidies 2020 in bijlage.

4. Nominatieve toekenning van overheidsopdrachten aan het college van burgemeester en schepenen

Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst is verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt.

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en verdere wijzigingen, in het bijzonder artikel 41.

Feiten, context en argumentatie

De vaststelling van de plaatsingsprocedure en de vaststelling van de voorwaarden van overheidsopdrachten is een bevoegdheid van de gemeenteraad, tenzij de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur (bevoegdheid college) of tenzij de gemeenteraad het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor de overheidsopdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen heeft toevertrouwd.

De gemeenteraad moet dus beslissen welke overheidsopdrachten ze nominatief wil toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen in het boekjaar 2021.

Er wordt voorgesteld om de overheidsopdrachten in bijlage nominatief toe te vertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen in het boekjaar 2021. De nodige middelen zijn voorzien in het AMJP1 2020-2025.

Financiële impact

De nodige middelen zijn voorzien in het AMJP1 2020-2025.

Tussenkomen

Raadslid Bouckaert zegt dat zijn fractie zich zal onthouden. Hij wil graag meer betrokkenheid als raadslid. Het gaat hier toch om een 25 a 30 miljoen euro uitgaven.

Stemming

Met 19 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Els Verhagen, Bernard Marchau), 2 onthoudingen (Rik Bouckaert, Isabelle Vereecke)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met het nominatief toevertrouwen van de overheidsopdrachten in bijlage aan het college van burgemeester en schepenen.

5. Eerste aanpassing Meerjarenplan 2020-2025 (AMJP1 2020-2025 Kuurne) - vaststelling

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en verdere wijzigingen.
Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten.
Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Feiten, context en argumentatie

Het AMJP1 2020-2025 Kuurne werd tijdig aan de raadsleden bezorgd. Aan de raadsleden werd ook de documentatie horende bij het AMJP1 2020-2025 tijdig bezorgd. De documentatie omvat de achtergrondinformatie die nuttig is om de eerste aanpassing van het meerjarenplan te beoordelen, zonder dat ze essentieel is voor de beoordeling die de raadsleden moeten maken, aangezien de essentiële informatie in het beleidsrapport is opgenomen.
Het AMJP1 2020-2025 Kuurne (in bijlage) dient vastgesteld te worden voor het luik Gemeente door de Gemeenteraad (opsplitsing in schema M3).
De gemeenteraad dient ook goedkeuring te geven aan het luik OCMW dat door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 10 december 2020 werd vastgesteld.

Adviezen en visum

Het positief advies van het managementteam van 10 november 2020.

Tussenkomen

De presentatie, ter zitting gebracht door schepenen Deprez, is toegevoegd als bijlage.

Raadslid Veldeman krijgt het woord van de voorzitter.

Hij wil vooreerst de financiële dienst en de schepenen van financiën bedanken omwille van de goed gedocumenteerde commissievergadering over de eerste aanpassing van het meerjarenplan.

'Toch zullen we ons op dit punt onthouden omdat veel gebaseerd is op belastingverhogingen en schuldpbouw.

1. Algemene opmerking

Bij het nalezen van de voorliggende aanpassing van het betreffende meerjarenplan, moeten we vaststellen dat er weinig of geen terughoudendheid is in het plan bij de investerings/uitgaven kant.

Er wordt in de uitgaven/investeringszijde gepland alsof er op vandaag totaal geen probleem is; dat covid-19 niet bestaat en dat dit ook geen blijvende negatieve impact zal hebben de komende 5 jaar op de gemeentefinanciën. Niets is minder waar ! Alle studies wijzen uit dat de nasleep van de covid-pandemie een sterke negatieve financieel/economische weerslag zal hebben voor de komende vijf jaar op de gezinnen, zelfstandigen en bedrijven. Alle overheden – federaal – Vlaams en lokaal bouwen op vandaag snel schulden op. Ook deze zullen samen met de lokale schulden moeten worden terugbetaald. Enige voorzichtigheid in de schuldopbouw en een beheer als een goede huisvader ontbreekt hier duidelijk.

2. Snelle stijging van de financiële schulden op lange termijn (pagina 44)

Op pagina 44 zien we in de tabel de sterke stijging van de schuld van 14.236.000 euro in 2020 naar 28.921.000 euro in 2023 (een verdubbeling) om dan terug te keren in 2025 (einde legislatuur) naar 19.600.000 euro. Dergelijke snelle stijging zal zeker voor de toekomst een impact hebben op de belastinginbreng (een verhoging) van de inwoners.

Op vandaag genieten alle besturen van zeer gunstige rentetarieven voor hun langlopende leningen, dit mag echter geen vrijgeleide zijn om ongebreideld schulden op te bouwen ! Het kan snel veranderen en ooit zal iemand deze schulden moeten terugbetalen. Ook op dit vlak ware enige terughoudendheid op zijn plaats !

3. Borgstelling Leiedal Vlaspark (pagina 31 en 32)

Ook hier financieel een zeer grote bezorgdheid naar de overeenkomst met Leiedal voor de realisatie van het op vandaag onvoltooid Vlaspark (overeenkomst tot 2029-daarna overname op de eigen schuldenlast) waarbij de gemeente Kuurne op vandaag een schuld waarborgt van rond 1.852.000 euro ! Volgens de overeenkomst – prefinanciering - kan dit oplopen tot 2.7302.000 euro ?

4. Slot

Er staan ook een aantal goede maatregelen in, voornamelijk in het kader van het lenigen van de negatieve gevolgen van covid-19 voor de meest kwetsbare inwoners van Kuurne, maar deze maatregelen hebben op de schuldenopbouw weinig of geen gevolgen.

Autofinancieringsmarge en het beschikbaar budgettair resultaat is niet negatief.'

Schepen Deprez geeft de nodige duiding en antwoorden. Raadslid Veldeman antwoordt hierop dat het antwoord van de schepen voldoende is maar dat zijn bezorgdheid blijft en dus zal zijn fractie zich toch onthouden.

Raadslid Vereecke wil op haar beurt ook een bijzonder woord van dank uiten voor de financiële dienst maar wil graag 3 opmerkingen/bezorgdheden meegeven:

1. bij de investeringen in 2021 staat de 2e fase van de centrumvernieuwing. Haar fractie staat niet negatief tegen het feit dat het huidige bestuur de vernieuwing van het centrum verderzet die door de vorige bestuursploeg werd gestart.

Het raadslid is wel bezorgd over de handelaars/winkeliers in het centrum die na de corona-crisis ook nog de centrumvernieuwing/openbare werken op hun bord krijgen.

Zouden we niet beter de centrumwerken spreiden / uitstellen? Wat is de mening van het bestuur hierover?

2. het raadslid vernam dat er voor amper 4000 euro kon ingetekend worden op een audit cyberbeveiliging. Heeft Kuurne hierop ingetekend?

3. Er is 250.000 euro voorzien voor IT; is hierbij geld voorzien om geheim stemmen in digitale zitting mogelijk te maken? Hebben we bij het huidige programma geen tool (toets voor geheime stemming) die dit mogelijk maakt?

De voorzitter merkt op dat met deze vragen afgeweken wordt van het agendapunt maar hij geeft het woord aan schepen Deprez.

Schepen Deprez antwoordt dat het inderdaad geen financiële vragen zijn en voor de 1ste vraag wordt het woord gegeven aan schepen Bossuyt.

Schepen Bossuyt wil enkele zaken rechtzetten en vertelt hoe de communicatie effectief gebeurd is naar de handelaars toe. Hij duidt ook hoe de verdere aanpak door de ambtenaar lokale economie en de firma die instaat voor de communicatie ervoor zal zorgen dat de lokale handelaars tijdig op de hoogte worden gebracht van de fasen en de gevolgen van de werken. Het is de bedoeling om de handelaars waar mogelijk te ondersteunen.

Uitstel van de werken is niet aan de orde; daarvoor is het dossier te ver gevorderd: oa de aanpak van de rioleringen is noodzakelijk; de ermee gepaard gaande subsidies die klaarliggen en de uitrol van de plannen en werken. Samen met onze ambtenaar lokale economie zullen we alles in het werk stellen om de handelaars voor, tijdens en na de werken zo veel mogelijk te begeleiden en te ondersteunen. De aantrekking van Kuurne om winkels te blijven hebben blijft bestaan: er komt een nieuwe kledingzaak in de Kerkstraat. De schepen krijgt ook positieve boodschappen van handelaars omdat we hen erbij betrekken en hen begeleiden. Voor IT krijgt de burgemeester het woord. Hij bevestigt dat er effectief een audit werd besteld en dat die is ook uitgevoerd.

Voor geheime stemmingen in de digitale zitting bevestigt de algemeen directeur dat het zeker de bedoeling is om in de toekomst te kijken naar een performantere oplossing dan de gehanteerde manier van werken tijdens de zitting van november.

Raadslid Bouckaert heeft een aantal opmerkingen:

1. Financiële bezorgdheid over de borgstelling naar Leiedal toe (waar raadslid Veldeman het daarnet ook al over had)

Het raadslid wijst in dit verband ook naar het vorige punt op de agenda van de raad en herhaalt zijn vraag naar betrokkenheid van de raadsleden

2. Ivm project scholenbouw, idem dito

Hoe zit het met de financiële middelen? Zullen gronden die in principe bestemd zijn voor gemeenschapsvoorzieningen verkocht worden? de (op)waardering, meerwaarde, timing, impact-berekening?

Als raadslid hebben we weinig gezien van de financiële structuur en de realisatie van het project

3. 668.000 euro, bijna 2,6 VTE voor afwezigheden en ziekten

Goed dat dit gerecupereerd wordt maar het raadslid stelt zich hierbij de vraag: welke acties ondernemen we hier?

Ok er moet dan minder uitbetaald worden maar er is toch ook rendementsverlies door afwezigheden.

4. Zwembad

Het raadslid is verheugd dat het zwembad verder open blijft maar heeft vragen na 2024: is er zicht op de financiële input nodig om het zwembad te behouden en operationeel te houden?

5. Onroerende voorheffing

De quote van de schepen tijdens de presentatie begreep het raadslid niet goed: als je geen eigenaar bent, dan wordt de onroerende voorheffing doorgerekend en als je eigenaar bent als bedrijf, dan betaal je die toch wel.

Schepen Deprez krijgt het woord. Daarna geeft ook schepen Messelier duiding ivm de borgstelling naar Leiedal toe.

Ook raadslid Algoet stelt nog enkele cijfermatige vragen die door schepen Deprez beantwoord worden.

Na het slotwoord door de burgemeester vraagt de voorzitter de stemming.

Stemming

Met 17 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Francis Watteeuw, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Els Verhagen, Bernard Marchau), 4 onthoudingen (Rik Bouckaert, Geert Veldeman, Ann Dendauw Van Ooteghem, Isabelle Vereecke), 1 niet gestemd (Bram Deloof)

Besluit

Artikel 1

Het AMJP1 2020-2025 Kuurne (strategische nota, financiële nota en toelichting) wordt vastgesteld door de gemeenteraad voor wat betreft het Gemeente-luik. Het AMJP1 2020-2025 Kuurne (strategische nota, financiële nota en toelichting) wordt integraal goedgekeurd door de gemeenteraad (inclusief het OCMW-luik dat vastgesteld werd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 10 december 2020).

Artikel 2

Het AMJP1 2020-2025 Kuurne wordt binnen de 10 dagen na de vaststelling gepubliceerd op de website met de publicatiedatum.

Artikel 3

De Financieel Directeur verleent positief visum voor al nominatieve werkingssubsidies en investeringssubsidies voor 2021 zoals voorzien in het AMJP1 2020-2025 Kuurne.

WONEN EN OMGEVING

Ruimtelijke omgeving

6. Overdracht grond gelegen bedrijventerrein Kortrijk Noord II - goedkeuren akte

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Feiten, context en argumentatie

Voor het bedrijventerrein Kortrijk Noord II (de uitbreiding) moet de overdracht van het openbaar domein (wegenis-groen) nog geregeld worden.

Wij ontvingen de ontwerpakte opgemaakt door Elke WITTEBROODT, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, houdende de overdracht van beschreven goed :

- 1) Een oppervlakte van zestien are elf centiare (16a 11ca) grond, gelegen Watermolenhoek en Mortierhoek, te nemen uit percelen gekadastreerd als weiland, sectie A nummers 387/F P0000 (voorheen 387/C en daarvoor 387/B) en 388/A P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk één hectare negen are éénenzeventig centiare (1ha 9a 71ca) en drieënvijftig are zesenvieftig centiare (53a 46ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 A P0000;
- 2) Een oppervlakte van zesenzestig are tweeënzeventig centiare (66a 72ca) grond, gelegen Mortierhoek, Watermolenhoek en Pieter Verhaeghestraat, gekadastreerd als bouwland en weiland, sectie A nummer 502/C P0000 en deel van nummers 378/E P0000 (voorheen 378/A), 379/A P0000, 380/A P0000, 381/H P0000 (voorheen deel 381/C) en 387/F P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk vijfenzeventig centiare (75ca), tweeënvijftig are tweeënzeventig centiare (52a 62ca), twaalf are zesendertig centiare (12a 36ca), dertig are zesentachtig centiare (30a 86ca), zeventien are vierenzestig centiare (17a 64ca), en één hectare negen are éénenzeventig centiare (1ha 9a 71ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 B P0000;
- 3) Een perceel bouwland, gelegen Pieter Verhaeghestraat, gekadastreerd sectie A nummer 381/F P0000 (voorheen deel 381/C), met een totale oppervlakte volgens kadaster van éénenvijftig are negentien centiare (51a 19ca), en volgens meting van éénenvijftig are (51a);

4) Drie percelen grond, gelegen Noordlaan, gekadastreerd sectie A nummers 495/A P0000, 495/B P0000 en 495/C P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van vijftien are zes centiare (15a 6ca) en volgen meting van vijftien are vijf centiare (15a 5ca);

5) Een oppervlakte van drie hectare tweeënzestig are twaalf centiare (3ha 62a 12ca) grond, gelegen Sint-Katriensteenweg en Mortierhoek, te nemen uit percelen gekadastreerd als bouwland en weiland, sectie A nummers 311/H P0000 (voorheen 311/G, daarvoor 311/E), 319/W P0000 (voorheen 319/N, daarvoor 319/A) en 339/D P0000 (voorheen 339/C), met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk van achtenzeventig are drieënzeventig centiare (78a 73ca), drie hectare achttien are achtenzeventig centiare (3ha 18a 78ca) en zeven are vijfentachtig centiare (7a 85ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 E P0000;

6) Een perceel weiland, gelegen Mortierhoek, gekadastreerd sectie A nummer 506/A P0000 (voorheen 338/D), met een totale oppervlakte volgens kadaster en volgens meting van negen are zevenentachtig centiare (9a 87ca);

7) Een oppervlakte van zevenenveertig centiare (47ca) grond, gelegen Pieter Verhaeghestraat, gekadastreerd sectie A nummers 383/M P0000 en 383/N P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk tweeëndertig centiare (32ca) en dertien centiare (13ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 G P0000.

eigendom van De "**INTERCOMMUNALE LEIEDAL**", waarvan de zetel gevestigd is te Kortrijk, President Kennedypark 10, kortweg genoemd "**LEIEDAL**", intergemeentelijk samenwerkingsverband, beheerst door het Decreet over het Lokaal Bestuur, met ondernemingsnummer 0205.350.681 en BTW-nummer BE 205.350.681, vertegenwoordigd door voornoemde Vlaamse commissaris.

De afstand geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de inlijving in het openbaar domein van de gemeente Kuurne.

Deze afstand wordt verder gedaan en aanvaard onder de voorwaarden vastgelegd in de akte.

De ontwerpakte dient ter goedkeuring aan de gemeenteraad te worden voorgelegd.

Dit goed staat respectievelijk afgebeeld als kavels nummers 3 tot en met 9 op het opmetingsplan - openbaar domein, opgemaakt op drieëntwintig mei tweeduizend achttien door Bart Degezelle, beëdigd landmeter-expert namens bvba Landmeter Bart Degezelle te Anzegem/Vichte; plan waarvan de partijen verklaren kennis te hebben genomen.

Verwijzingen

Ontwerpakte opgemaakt door Elke WITTEBROODT, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties,

Opmetingsplan opgemaakt op 23 mei 2018 door Bart Degezelle, beëdigd landmeter-expert namens bvba Landmeter Bart Degezelle te Anzegem/Vichte;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende overdracht goed :

- 1) Een oppervlakte van zestien are elf centiare (16a 11ca) grond, gelegen Watermolenhoek en Mortierhoek, te nemen uit percelen gekadastreerd als weiland, sectie A nummers 387/F P0000 (voorheen 387/C en daarvoor 387/B) en 388/A P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk één hectare negen are éénenzeventig centiare (1ha 9a 71ca) en drieënvijftig are zesenviertig centiare (53a 46ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 A P0000;

- 2) Een oppervlakte van zesenzestig are tweeënzeventig centiare (66a 72ca) grond, gelegen Mortierhoek, Watermolenhoek en Pieter Verhaeghestraat, gekadastraerd als bouwland en weiland, sectie A nummer 502/C P0000 en deel van nummers 378/E P0000 (voorheen 378/A), 379/A P0000, 380/A P0000, 381/H P0000 (voorheen deel 381/C) en 387/F P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk vijfenzeventig centiare (75ca), tweeënvijftig are tweeënzestig centiare (52a 62ca), twaalf are zesendertig centiare (12a 36ca), dertig are zesentachtig centiare (30a 86ca), zeventien are vierenzestig centiare (17a 64ca), en één hectare negen are éénenzeventig centiare (1ha 9a 71ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 B P0000;
- 3) Een perceel bouwland, gelegen Pieter Verhaeghestraat, gekadastraerd sectie A nummer 381/F P0000 (voorheen deel 381/C), met een totale oppervlakte volgens kadaster van éénenvijftig are negentien centiare (51a 19ca), en volgens meting van éénenvijftig are (51a);
- 4) Drie percelen grond, gelegen Noordlaan, gekadastraerd sectie A nummers 495/A P0000, 495/B P0000 en 495/C P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van vijftien are zes centiare (15a 6ca) en volgen meting van vijftien are vijf centiare (15a 5ca);
- 5) Een oppervlakte van drie hectare tweeënzestig are twaalf centiare (3ha 62a 12ca) grond, gelegen Sint-Katriensteenweg en Mortierhoek, te nemen uit percelen gekadastraerd als bouwland en weiland, sectie A nummers 311/H P0000 (voorheen 311/G, daarvoor 311/E), 319/W P0000 (voorheen 319/N, daarvoor 319/A) en 339/D P0000 (voorheen 339/C), met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk van achtenzeventig are drieënzeventig centiare (78a 73ca), drie hectare achttien are achtenzeventig centiare (3ha 18a 78ca) en zeven are vijfentachtig centiare (7a 85ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 E P0000;
- 6) Een perceel weiland, gelegen Mortierhoek, gekadastraerd sectie A nummer 506/A P0000 (voorheen 338/D), met een totale oppervlakte volgens kadaster en volgens meting van negen are zevenentachtig centiare (9a 87ca);
- 7) Een oppervlakte van zevenenveertig centiare (47ca) grond, gelegen Pieter Verhaeghestraat, gekadastraerd sectie A nummers 383/M P0000 en 383/N P0000, met een totale oppervlakte volgens kadaster van respectievelijk tweeëndertig centiare (32ca) en dertien centiare (13ca), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer A 507 G P0000. eigendom van De "**INTERCOMMUNALE LEIEDAL**", waarvan de zetel gevestigd is te Kortrijk, President Kennedypark 10, kortweg genoemd "**LEIEDAL**", intergemeentelijk samenwerkingsverband, beheerst door het Decreet over het Lokaal Bestuur, met ondernemingsnummer 0205.350.681 en BTW-nummer BE 205.350.681, vertegenwoordigd door voornoemde Vlaamse commissaris.

Artikel 2

De akte tot overdracht opgemaakt door Elke WITTEBROODT, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, voor de inlijving van een bovenvermelde percelen, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen, bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4

Deze beslissing wordt onderworpen aan administratief toezicht.

Publieke ruimte

7. Omgevingsvergunning 2020101539 - 2020-00131 - SHM Eigen Gift- Eigen Hulp - Generaal Eisenhowerstraat/Marktpllein - goedkeuring wegeniswerken - goedkeuren gemeentelijk aandeel

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, in bijzonder artikel 4.2.17 en 4.2.20.

Het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit) en haar bijlagen (formulieren).

Feiten, context en argumentatie

Op 05/08/2020 werd door de sociale huisvestingsmaatschappij Eigen Gift - Eigen Hulp uit Kuurne, een omgevingsvergunning ingediend voor een sociaal woonproject met nieuwbouw van 34 sociale wooneenheden met een ondergrondse parkeergarage, aanleg publieke ruimte en afbraak en/of aanpassing van bovengrondse verhardingen en ondergrondse riolering.

De huidige verharding aan Jeugdhuis 'Tap', zal samen met zijn fundering opgebroken worden.

De wegenis vanaf de Generaal Eisenhowerstraat naar de parking van de brandweer wordt opgebroken.

De bestaande fundering van de wegenis zal waar mogelijk hergebruikt worden en niet volledig afgebroken worden.

Er wordt een gescheiden rioleringsstelsel RWA en DWA aangelegd. Het regenwater dat niet geschikt is voor hergebruik en de overloop van de regenwaterput wordt naar de infiltratievoorziening - wadi in het publiek domein geleid via 3 aansluitpunten.

De nutsleidingen worden via de Generaal Eisenhowerstraat aangesloten. Tevens wordt er op een nog aan te leggen warmtenet aangesloten.

Het aandeel van de gemeente in de riolerings- en wegeniswerken bedraagt 46 % van de kostprijs namelijk 368.017,52 euro excl. btw en 445.301,20 euro incl. btw.

In deze raming zijn de kosten voor openbare verlichting en nutsleidingen niet inbegrepen.

Deze aanvraag werd op 01/10/2020 volledig en ontvankelijk verklaard.

Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 06/10/2020 tot en met 04/11/2020. Er werden geen bezwaren ingediend.

Ook het bestek betreffende de uitrustingswerken zal aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd ter goedkeuring.

Het tracé van de wegenis wordt aan de Gemeenteraad voorgelegd omdat dit niet bepaald is in het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (GRUP) (zie art. 4.2.17 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening).

Tussenkomen

Schepen Vandenbussche wil aan de gemeenteraad vragen om de titel van het agendapunt aan te passen omdat dit nu blijkbaar voor verwarring zorgt.

Concreet: 'goedkeuring wegenis- en beplantingswerken' - goedkeuren gemeentelijk aandeel vervangen door 'goedkeuring wegeniswerken' - goedkeuren gemeentelijk aandeel.

De titel werd overgenomen van het bestek maar de beplantingswerken maken geen deel uit van de beslissing die vanavond op de agenda van de Raad staat. De beplantingswerken behoren tot de uitrustingswerken en die worden ter goedkeuring voorgelegd aan het College.

De voorzitter vraagt de stemming; alle raadsleden gaan eenparig akkoord met de voorgestelde aanpassing van de titel die vanaf nu wordt: Omgevingsvergunning 2020101539 - 2020-00131 - SHM Eigen Gift- Eigen Hulp - Generaal Eisenhowerstraat/Marktpluin - goedkeuring wegeniswerken - goedkeuren gemeentelijk aandeel.

Na de inhoudelijke toelichting door schepen Vandenbussche vraagt raadslid Bouckaert het woord.

Hij vindt de doorsteek een zeer goede zaak maar dacht ook dat we als gemeente en medeverantwoordelijke van de bouwmaatschappij een voorbeeldfunctie konden geven: in verhouding had misschien meer groen en minder bouwdruk/ minder appartementen meer in de verf kunnen gezet worden. Nu zijn er plannen voor 34 woongelegenheden met 3 of 4 bouwlagen. Als mede-penhouder in dit dossier had hier verhoudingsgewijs misschien beter aan gesleuteld kunnen worden. Daarom zal zijn fractie zich bij dit punt onthouden.

De burgemeester geeft hierop repliek; gevolgd door schepen Vandenbussche, opnieuw de burgemeester, raadslid Bouckaert; raadslid Veldeman en raadslid Dujardin (als lid van de Raad van bestuur van de bouwmaatschappij) en tot slot schepen Vandenbussche.

Stemming

Met 20 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Bram Deloof, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwysberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Els Verhagen, Bernard Marchau), 2 onthoudingen (Rik Bouckaert, Isabelle Vereecke)

Besluit

Artikel 1

Het wegenistracé, op de kadastrale percelen sectie C 317g4, 325s en 325t in het project Vlastuin aangevraagd door Eigen Gift Eigen Hulp, wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Eigen Gift – Eigen Hulp, Koningin Elisabethstraat 19, 8520 Kuurne.

Artikel 3

Deze beslissing is onderworpen aan het administratief toezicht.

SAMENLEVEN

Vrije tijd

8. Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van kleine en middelgrote activiteiten van (sociaal-)culturele of sportieve aard - goedkeuren aanpassingen

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 56 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van kleine en middelgrote activiteiten van (sociaal-)culturele of sportieve aard, vastgesteld door de gemeenteraad in haar zitting van 14 december 2017.

Feiten, context en argumentatie

Sinds begin 2017 worden evenementen, projecten, straat- en buurtfeesten, kleine en middelgrote activiteiten gesubsidieerd via 4 (nieuwe) reglementen. Het College vroeg aan de beoordelingscommissie om een evaluatie van deze reglementen te maken. De belangrijkste conclusies waren:

1. Procedureel over alle reglementen heen:

- De beoordeling van de aanvragen door de verschillende adviesraden is een sterke vertragende factor en niet langer opportuun, ook niet voor de adviesraden zelf.
- Het tijdschema in de verschillende reglementen is niet op elkaar afgestemd of op het soort activiteit waarvoor de subsidie bedoeld is.
- Wat er met een aanvraag moet gebeuren als ook andere gemeentebesturen de activiteit subsidiëren, is te vaag beschreven en zelfs niet in elk reglement hetzelfde.
- Eten en drank als bedanking voor vrijwilligers komen in aanmerking als programmatorische kosten. Voor de duidelijkheid naar organisatoren toe wordt dit best expliciet toegevoegd aan de reglementen.
- De artikels m.b.t. doelstelling en budgettekorten moeten aangepast worden aan de nieuwe budgettaire spelregels voor gemeentebesturen (meerjarenplan).
- De subsidiecriteria worden uitgedrukt als "scores op een bepaald aantal punten" alsof het om percentages gaat, terwijl bedoeld wordt dat men maximaal dat aantal punten kan verdienen.

2. Inhoudelijk over alle reglementen heen:

- In een aantal reglementen ontbreekt een begripsbepaling voor het begrip "goed doel". Activiteiten voor het goede doel zijn uitgesloten van subsidiëring, maar dan moet ondubbelzinnig vastgesteld zijn wat men daaronder bedoelt.
- Sporttornooien zijn net als fuiven bedoeld om de jaarwerking van clubs te financieren. Ze zijn m.a.w. expliciet winstgevend bedoeld. In een aantal reglementen (o.a. projecten) zijn fuiven al expliciet uitgesloten van subsidiëring, in andere eerder impliciet (o.a. evenementen). Het is aanbevolen om sporttornooien ook expliciet uit te sluiten. Het is daarnaast aanbevolen die uitsluiting te expliciteren in elk subsidiereglement. Dit moet het gevoel wegnemen dat "winstgevende activiteiten gesubsidieerd worden".
- In het subsidiereglement voor evenementen, projecten en voor buurtfeesten staat beschreven dat het subsidiebedrag maximaal 80% van de kosten bedraagt. Dat is echter veel te hoog. Vooral bij lage kosten activiteiten lijkt de gemeente zo wel de activiteit te dragen, wat niet de bedoeling is. Dat percentage wordt best teruggebracht naar 50% (zoals in het subsidiereglement voor kleine en middelgrote activiteiten).
- De promotionele return voor het gemeentebestuur is te vaag beschreven, waardoor tijdens de verschillende activiteiten en evenementen onvoldoende duidelijk is dat het gemeentebestuur een grote 'sponsor' is.

3. Inhoudelijk specifiek voor het subsidiereglement voor kleine en middelgrote activiteiten:

- Het reglement wordt zeer weinig gebruikt.

Het College van Burgemeester en Schepenen wenst op basis van deze evaluatie de 4 subsidiereglementen in kwestie aan te passen.

De jeugdraad, sportraad en cultuurraad adviseren in een integraal advies van 30 oktober 2020 unaniem positief.

Verwijzingen

Gemotiveerd antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 november 2020 bij het integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad.

Adviezen en visum

Integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad van 30 oktober 2020.

Tussenkomsten

De PPT-presentatie, ter zitting gegeven door de burgemeester, wordt toegevoegd als bijlage bij dit punt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt onderstaande aanpassingen aan het "gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van kleine en middelgrote activiteiten van (sociaal-)culturele of sportieve aard" goed:

In artikel 1 wordt het begrip "Kleine en middelgrote activiteiten" als volgt aangepast:

"- Kleine en middelgrote activiteiten:

Bij een kleine of middelgrote activiteit wordt iets georganiseerd of gecreëerd. De activiteit is beperkt in tijd, ruimte en geld, is niet grootschalig opgezet en heeft niet de bedoeling een groot publiek te bereiken. Activiteiten die niet aan de criteria voldoen van een evenement binnen het 'Reglement voor het subsidiëren van (sociaal-) culturele **en sportieve** evenementen', beschouwen we als kleine of middelgrote activiteiten.

~~De activiteit werd al minstens twee keer gesubsidieerd door het gemeentebestuur Kuurne in de afgelopen vijf jaar. Indien een vereniging als organisator optreedt dan moet de activiteit duidelijk buiten de reguliere jaarwerking van de vereniging vallen. Ook een reeks van activiteiten kan in zijn totaliteit in aanmerking komen om als kleine of middelgrote activiteit gesubsidieerd te worden."~~

In artikel 1 wordt in het begrip "Schriftelijk" de modus "per fax" geschrapt.

In artikel 1 wordt het begrip "Goed doel" ingevoegd:

"- Goed doel:

is een zaak van algemeen caritatief belang, in de betekenis van het opzetten van acties/activiteiten uit naastenliefde. We gaan daarbij uit van

- **ofwel een uitzonderlijk negatieve gebeurtenis in de eigen werking (bv een brand verwoestte een lokaal),**
- **ofwel een externe organisatie of gebeurtenis (zoals een natuurramp),**
- **ofwel als een caritatieve instelling dit voor hun eigen werking doet.**

Caritatieve instellingen zijn organisaties die zich inzetten voor de verbetering van de levensomstandigheden van anderen.

Caritatieve instellingen zijn in die zin actief in de gezondheidszorg (volksgezondheid of gehandicaptenzorg), internationale hulp (mensenrechten, slachtofferhulp, vluchtelingen hulp of ontwikkelingswerk), of milieuzorg (milieubelangen, natuurbehoud of dierenrechten)."

Artikel 2 wordt als volgt aangepast:

"Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten in het meerjarenplan en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement gaat het gemeentebestuur over tot de vaststelling en de toekenning van subsidies voor kleine en middelgrote activiteiten.

~~Het gemeentebestuur wil via de bepalingen van dit reglement zo kleine en middelgrote activiteiten een financieel duwtje in de rug geven.~~

Hiervoor worden de voorziene kredieten van het gemeentelijk exploitatiebudget gebruikt die door de gemeenteraad werden goedgekeurd."

Artikel 5 wordt als volgt aangepast:

"Een kleine en middelgrote activiteit komt in aanmerking voor subsidiëring wanneer **als** de activiteit voldoet aan ALLE onderstaande voorwaarden:

- [...]
- De activiteit komt niet in aanmerking binnen het subsidiereglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele en sportieve evenementen of binnen het subsidiereglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele en sportieve projecten.
Als een vereniging als organisator optreedt, dan moet de activiteit duidelijk buiten de reguliere jaarwerking van de vereniging vallen. Ook een reeks van activiteiten kan in zijn totaliteit in aanmerking komen om als kleine of middelgrote activiteit gesubsidieerd te worden."

Artikel 6 wordt als volgt aangepast:

"Aanvragen komen niet in aanmerking voor subsidiëring als:

- [...]
- het gaat om fuiven **of om sporttoernooien.**
- [...]"

Artikel 7 wordt als volgt aangepast:

"[...]

Beperkende factoren:

- [...]
- Wanneer de activiteit ook door andere gemeentebesturen gesubsidieerd wordt, dan wordt het Kuurnse subsidiebedrag gedeeltelijk verminderd **a rato van het aantal gemeentebesturen die de activiteit nog subsidiëren. Concreet betekent dit dat de activiteit die door nog 1 ander gemeentebestuur gesubsidieerd wordt, de helft van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag ontvangt. Als de activiteit gesubsidieerd wordt door nog 2 andere gemeentebesturen, ontvangt de activiteit 1/3^{de} van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag. Enzovoort."**

Artikel 8 wordt als volgt aangepast:

"In alle promotiemiddelen voor de activiteit wordt het logo van het gemeentebestuur opgenomen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur. De organisator zorgt er daarnaast voor dat het gemeentebestuur en haar logo voldoende en duidelijk zichtbaar zijn op de activiteit zelf (via vlaggen, spandoeken, of andere promotiemiddelen).

De organisator maakt de gemeentelijke financiële ondersteuning voor en tijdens zijn activiteit zichtbaar aan de hand van volgende promotionele return:

- **op alle promotiemiddelen voor de activiteit, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,**
- **het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de zone waar de activiteit plaatsvindt: minstens 2 beachvlaggen.**

Het hierboven vermelde gemeentelijke promotiemateriaal (beachvlaggen e.a.) wordt door de gemeentediensten op de activiteitenlocatie geleverd. De organisator voorziet de nodige middelen om het materiaal op te stellen of op te hangen."

Artikel 9 wordt als volgt aangepast:

1. [...]
2. De aanvragen worden uiterlijk ~~4 weken~~ **8 weken** voor de activiteit ingediend. Aanvragen die te laat ingediend worden, komen niet meer in aanmerking.
3. ~~Na het indienen van de aanvraag~~ **Uiterlijk 4 weken voor de activiteit** krijgt de organisator feedback met de vermelding van de hoogte van het eventueel toegekende subsidiebedrag. ~~Dit op basis van de ingediende begroting.~~
4. Uiterlijk ~~10 weken~~ **8 weken** na de activiteit dient de organisator een omstandig financieel verslag in bij de vrijetijdsdienst. Daarin vermeldt hij duidelijk alle inkomsten (inkomgelden of deelnemersbijdragen, sponsoring, verkoop van drank en voeding ...) en alle uitgaven. De organisator staaft alle uitgaven aan de hand van (kopieën van) officiële facturen, kastickets van winkels, ... die als bewijsstukken toegevoegd zijn aan het financieel verslag. Enkel uitgaven in het kader van de programmatie, de logistiek en de promotie van de activiteit komen in aanmerking voor subsidiëring.
~~5. Aan het financieel verslag wordt ook nog een affiche en/of een folder bijgevoegd, waarop het logo van het Gemeentebestuur Kuurne geplaatst werd.~~ **Daarnaast bezorgt de organisator de nodige bewijsstukken (foto's, affiches, ...) waaruit blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden van artikel 8 inzake de promotionele return."**

Artikel 11 wordt als volgt aangepast:

"Als het in de ~~gemeentebegroting~~ **het meerjarenplan** voorziene budget niet voldoet om op alle aanvragen in te gaan, dan zal aan de gemeenteraad een ~~budgetwijziging~~ **aanpassing van het meerjarenplan** voorgesteld worden om het tekort in de ~~gemeentebegroting~~ bij te passen."

In artikel 12 wordt de datum van inwerkingtreding aangepast naar "1 januari ~~2018~~ **2021**".

Artikel 2

Het aangepaste gemeentelijke reglement betreffende het subsidiëren van kleine en middelgrote activiteiten van (sociaal-)culturele of sportieve aard treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 3

Deze beslissing is onderworpen aan het administratief toezicht.

9. Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve projecten - goedkeuren aanpassingen

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 56 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve projecten, vastgesteld door de gemeenteraad in haar zitting van 17 november 2016.

Feiten, context en argumentatie

Sinds begin 2017 worden evenementen, projecten, straat- en buurtfeesten, kleine en middelgrote activiteiten gesubsidieerd via 4 (nieuwe) reglementen. Het College vroeg aan de beoordelingscommissie om een evaluatie van deze reglementen te maken. De belangrijkste conclusies waren:

1. Procedureel over alle reglementen heen:

- De beoordeling van de aanvragen door de verschillende adviesraden is een sterke vertragende factor en niet langer opportuun, ook niet voor de adviesraden zelf.

- Het tijdschema in de verschillende reglementen is niet op elkaar afgestemd of op het soort activiteit waarvoor de subsidie bedoeld is.
- Wat er met een aanvraag moet gebeuren als ook andere gemeentebesturen de activiteit subsidiëren, is te vaag beschreven en zelfs niet in elk reglement hetzelfde.
- Eten en drank als bedanking voor vrijwilligers komen in aanmerking als programmatorische kosten. Voor de duidelijkheid naar organisatoren toe wordt dit best expliciet toegevoegd aan de reglementen.
- De artikels m.b.t. doelstelling en budgettekorten moeten aangepast worden aan de nieuwe budgettaire spelregels voor gemeentebesturen (meerjarenplan).
- De subsidiëcriteria worden uitgedrukt als "scores op een bepaald aantal punten" alsof het om percentages gaat, terwijl bedoeld wordt dat men maximaal dat aantal punten kan verdienen.

2. Inhoudelijk over alle reglementen heen:

- In een aantal reglementen ontbreekt een begripsbepaling voor het begrip "goed doel". Activiteiten voor het goede doel zijn weliswaar uitgesloten van subsidiëring, maar dan moet ondubbelzinnig vastgesteld zijn wat men daaronder bedoelt.
- Sporttornooien zijn net als fuiven bedoeld om de jaarwerking van clubs te financieren. Ze zijn m.a.w. expliciet winstgevend bedoeld. In een aantal reglementen (o.a. projecten) zijn fuiven al expliciet uitgesloten van subsidiëring, in andere eerder impliciet (o.a. evenementen). Het is aanbevolen om sporttornooien ook expliciet uit te sluiten. Het is daarnaast aanbevolen die uitsluiting te expliciteren in elk subsidiereglement. Dit moet het gevoel wegnemen dat "winstgevende activiteiten gesubsidieerd worden".
- In het subsidiereglement voor evenementen, projecten en voor buurtfeesten staat beschreven dat het subsidiebedrag maximaal 80% van de kosten bedraagt. Dat is echter veel te hoog. Vooral bij lage kosten activiteiten lijkt de gemeente zo wel de activiteit te dragen, wat niet de bedoeling is. Dat percentage wordt best teruggebracht naar 50% (zoals in het subsidiereglement voor kleine en middelgrote activiteiten).
- De promotionele return voor het gemeentebestuur is te vaag beschreven, waardoor tijdens de verschillende activiteiten en evenementen onvoldoende duidelijk is dat het gemeentebestuur een grote 'sponsor' is.

3. Inhoudelijk specifiek voor het subsidiereglement voor projecten:

- In artikel 6 wordt gesproken over "2 keer eerder gesubsidieerd" terwijl eigenlijk "2 keer eerder georganiseerd" bedoeld wordt. Dat wordt best zo aangepast. Op die manier is de verhouding tegenover het subsidiereglement voor evenementen meer gerespecteerd.
- Projecten worden verondersteld om over nieuwe of vernieuwende dingen te gaan. Dat "vernieuwende" aspect is echter onvoldoende beklemtoond of verduidelijkt.

Het College van Burgemeester en Schepenen wenst op basis van deze evaluatie de 4 subsidiereglementen in kwestie aan te passen.

De jeugdraad, sportraad en cultuurraad adviseren in een integraal advies van 30 oktober 2020 unaniem positief. Ze maakten enkel voorbehoud bij de vraag naar een door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde (percentage van het subsidiebedrag) bij gratis evenementen. Dat lijkt hen moeilijk haalbaar. Het College heeft begrip voor dit standpunt en heeft op 10 november 2020 beslist dat onderdeel van de promotionele return zodanig bij te sturen dat gratis evenementen zelf een creatief tegenvoorstel kunnen doen voor bijkomende promotionele return.

Verwijzingen

Gemotiveerd antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 november 2020 bij het integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad.

Adviezen en visum

Integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad van 30 oktober 2020.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de volgende aanpassingen aan het gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve projecten goed:

In artikel 1 wordt in het begrip "Schriftelijk" de modus "per fax" geschrapt.

In artikel 1 wordt het begrip "Goed doel" ingevoegd:

"- **Goed doel:**

is een zaak van algemeen caritatief belang, in de betekenis van het opzetten van acties/activiteiten uit naastenliefde. We gaan daarbij uit van

- **ofwel een uitzonderlijk negatieve gebeurtenis in de eigen werking (bv een brand verwoestte een lokaal),**
- **ofwel een externe organisatie of gebeurtenis (zoals een natuurramp),**
- **ofwel als een caritatieve instelling dit voor hun eigen werking doet.**

Caritatieve instellingen zijn organisaties die zich inzetten voor de verbetering van de levensomstandigheden van anderen.

Caritatieve instellingen zijn in die zin actief in de gezondheidszorg (volksgezondheid of gehandicaptenzorg), internationale hulp (mensenrechten, slachtofferhulp, vluchtelingen hulp of ontwikkelingswerk), of milieuzorg (milieubelangen, natuurbehoud of dierenrechten)."

Artikel 2 wordt als volgt aangepast:

"Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten in het meerjarenplan en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement gaat het gemeentebestuur over tot de vaststelling en de toekenning van subsidies voor (sociaal-) culturele of sportieve projecten.

Het gemeentebestuur wil ~~via de bepalingen van dit reglement~~ **zo** nieuwe, **vernieuwende of buitengewone** activiteiten **mogelijk maken en** een financieel duwtje in de rug geven. ~~Hiervoor worden de voorziene kredieten van het gemeentelijk exploitatiebudget gebruikt die door de gemeenteraad werden goedgekeurd.~~"

Artikel 5 wordt als volgt aangepast:

"Een project komt in aanmerking voor subsidiëring wanneer het voldoet aan alle **al deze** basisvoorwaarden::

- [...]
- **Het project brengt iets buitengewoons of iets vernieuwends in het (sociaal-) culturele of sportieve aanbod in de gemeente. Of het project brengt iets vernieuwends in de werking van de organisator."**

Artikel 6 wordt als volgt aangepast:

"Projectaanvragen komen niet in aanmerking voor subsidiëring als

- het project al 2 keer eerder **georganiseerd** door de gemeente Kuurne gesubsidieerd werd, tenzij de laatste editie al meer dan 5 jaar geleden georganiseerd werd of tenzij een editie door overmacht niet kon plaatsvinden.

- [...]

- het gaat om fuiven **of om sporttornooien.**

- [...]

- (verkoops)acties die puur bedoeld zijn om geld in te zamelen voor bijvoorbeeld de eigen vereniging of **voor** een goed doel."

Artikel 7 § 1 wordt als volgt aangepast:

"Het programma van het project krijgt een score op **van maximaal** 30 punten.
[...]

Bij de beoordeling kan steeds waarde gehecht worden aan andere bijkomende elementen (**zoals het inzetten op gemeentelijke beleidskeuzes of -prioriteiten**) om het project te beoordelen."

Artikel 7 § 2 wordt als volgt aangepast:

"Het financieel plaatje wordt beoordeeld op basis van de begroting van het project en krijgt een score op **van maximaal** 30 punten.

Langs de uitgavenzijde komen enkel de uitgaven in functie van het programma, de logistiek en de communicatie en promotie voor het project in aanmerking. De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen (dranken, voedsel, merchandise,...), bedoeld voor verkoop aan de bezoekers, komen niet in aanmerking. **De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen bedoeld voor gratis afname door de vrijwillige medewerkers komen wel in aanmerking.**

[...]"

Artikel 8 § 1 wordt als volgt aangepast:

"[...]

~~Daarnaast wordt elke aanvraag ook inhoudelijk geëvalueerd door de leden van het Dagelijks Bestuur van respectievelijk de Cultuurraad, de Sportraad en de Jeugdraad. Elk van de genoemde adviesraden beoordeelt het project en geeft een eigen score op het subsidie criterium 'Programma' (cf. art 7, §1). Als een lid van de genoemde adviesraden zelf optreedt als organisator, mag hij niet deelnemen aan de discussie die bepaalt welke score de adviesraad waarin hij zetelt naar voren schuift.~~

~~Van de punten van alle commissieleden en van de drie adviesraden wordt daarna het gemiddelde berekend. Die gemiddelde score wordt samengeteld met de score voor het financieel plaatje (art. 7, §2). Dat is de score die het project toegekend krijgt.~~

[...]"

Artikel 8 § 3 wordt als volgt aangepast:

"§ 3. Beperkende factoren.

- Het subsidiebedrag kan nooit hoger zijn dan ~~80%~~ **50%** van de effectieve kost. ~~Indien het subsidiebedrag wel hoger is, dan wordt het subsidiebedrag aangepast~~ **effectief gerealiseerde, subsidiabele uitgaven. In dat geval wordt het forfaitair subsidiebedrag verminderd tot de som van deze uitgaven.**

- [...]

- Wanneer het project ook door andere gemeentebesturen gesubsidieerd wordt, dan wordt het Kuurnse subsidiebedrag gedeeltelijk verminderd **a rato van het aantal gemeentebesturen die het project nog subsidiëren. Concreet betekent dit dat een project dat door nog 1 ander gemeentebestuur gesubsidieerd wordt, de helft van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag ontvangt. Als het project gesubsidieerd wordt door nog 2 andere gemeentebesturen, ontvangt het project 1/3^{de} van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag. Enzovoort.**"

Artikel 9 wordt als volgt aangepast:

~~"In alle promotiemiddelen voor het project wordt het logo van het gemeentebestuur opgenomen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur. De organisator zorgt er daarnaast voor dat het gemeentebestuur en haar logo voldoende en duidelijk zichtbaar zijn op het project zelf (via vlaggen, spandoeken, of andere promotiemiddelen).~~

De organisator maakt de gemeentelijke financiële ondersteuning voor en tijdens zijn project zichtbaar aan de hand van volgende promotionele return:

Bij een toegekend subsidiebedrag tot en met € 500,00:

- op alle promotiemiddelen voor het project, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de zone waar het project plaatsvindt: minstens 2 beachvlaggen.

Bij een toegekend subsidiebedrag vanaf € 500,01 tot en met € 1.000,00:

- op alle promotiemiddelen voor het project, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de zone waar het project plaatsvindt: minstens 3 beachvlaggen of 2 nadarbanners,
- een bij betalende projecten door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde van 5% van het toegekende subsidiebedrag aan inkomtickets of VIP-kaarten en/of aan drankkaarten. Het gemeentebestuur maakt de gewenste invulling van de tegenwaarde ten laatste 2 weken voor het project over aan de organisator.

Bij gratis projecten geldt een zelfde tegenwaarde voor zover gewerkt wordt met VIP-formules. Als dat niet het geval is, doet de organisator een eigen creatief tegenvoorstel voor bijkomende promotionele return voor het gemeentebestuur, andere dan de in dit reglement opgesomde mogelijkheden.

Het hierboven vermelde gemeentelijke promotiemateriaal (beachvlaggen e.a.) wordt door de gemeentediensten op de projectlocatie geleverd. De organisator voorziet de nodige middelen om het materiaal op te stellen of op te hangen.

Artikel 10 wordt als volgt aangepast:

1. "[...]
2. De aanvragen worden uiterlijk ~~4 weken~~ **8 weken** voor het project ingediend. Aanvragen die te laat ingediend worden, komen niet meer in aanmerking.
3. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist op basis van het advies en de score van de beoordelingscommissie ~~en de in artikel 8 (§1) genoemde adviesraden~~. Uiterlijk ~~30 kalenderdagen~~ **4 weken** voor het project deelt ze haar gemotiveerde beslissing mee aan de organisator met vermelding van de hoogte van het eventueel toegekende subsidiebedrag.
4. Uiterlijk ~~10 weken~~ **8 weken** na het project dient de organisator een omstandig financieel verslag in bij de vrijetijdsdienst. Daarin vermeldt hij duidelijk alle inkomsten (inkomgelden of deelnemersbijdragen, sponsoring, verkoop van drank en voeding ...) en alle uitgaven. De organisator staft alle uitgaven aan de hand van (kopieën van) officiële facturen, kastickets van winkels, ... die als bewijsstukken toegevoegd zijn aan het financieel verslag. ~~Aan het financieel verslag wordt ook nog een affiche en/of een folder bijgevoegd, waarop het logo van het Gemeentebestuur Kuurne geplaatst werd.~~
Daarnaast bezorgt de organisator de nodige bewijsstukken (foto's, affiches, ...) waaruit blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden van artikel 8 inzake de promotionele return."

Artikel 12 wordt als volgt aangepast:

"Als het in de ~~gemeentebegroting~~ **het meerjarenplan** voorziene budget niet voldoet om op alle aanvragen in te gaan, dan zal aan de gemeenteraad een budgetwijziging **aanpassing van het meerjarenplan** voorgesteld worden om het tekort in de ~~gemeentebegroting~~ bij te passen."

In artikel 13 wordt de datum van inwerkingtreding aangepast naar "1 januari 2017 **2021**".

Artikel 2

Het aangepaste 'reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele en sportieve projecten' treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 3

Deze beslissing is onderworpen aan het administratief toezicht.

10. Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van straat- en buurtfeesten - goedkeuren aanpassingen

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 56 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van straat- en buurtfeesten, vastgesteld door de gemeenteraad in haar zitting van 17 november 2016.

Feiten, context en argumentatie

Sinds begin 2017 worden evenementen, projecten, straat- en buurtfeesten, kleine en middelgrote activiteiten gesubsidieerd via 4 (nieuwe) reglementen. Het College vroeg aan de beoordelingscommissie om een evaluatie van deze reglementen te maken. De belangrijkste conclusies waren:

1. Procedureel over alle reglementen heen:

- De beoordeling van de aanvragen door de verschillende adviesraden is een sterke vertragende factor en niet langer opportuun, ook niet voor de adviesraden zelf.
- Het tijdschema in de verschillende reglementen is niet op elkaar afgestemd of op het soort activiteit waarvoor de subsidie bedoeld is.
- Wat er met een aanvraag moet gebeuren als ook andere gemeentebesturen de activiteit subsidiëren, is te vaag beschreven en zelfs niet in elk reglement hetzelfde.
- Eten en drank als bedanking voor vrijwilligers komen in aanmerking als programmatorische kosten. Voor de duidelijkheid naar organisatoren toe wordt dit best expliciet toegevoegd aan de reglementen.
- De artikels m.b.t. doelstelling en budgettekorten moeten aangepast worden aan de nieuwe budgettaire spelregels voor gemeentebesturen (meerjarenplan).
- De subsidiecriteria worden uitgedrukt als "scores op een bepaald aantal punten" alsof het om percentages gaat, terwijl bedoeld wordt dat men maximaal dat aantal punten kan verdienen.

2. Inhoudelijk over alle reglementen heen:

- In een aantal reglementen ontbreekt een begripsbepaling voor het begrip "goed doel". Activiteiten voor het goede doel zijn uitgesloten van subsidiëring, maar dan moet ondubbelzinnig vastgesteld zijn wat men daaronder bedoelt.
- Sporttornooien zijn net als fuiven bedoeld om de jaarwerking van clubs te financieren. Ze zijn m.a.w. expliciet winstgevend bedoeld. In een aantal reglementen (o.a. projecten) zijn fuiven al expliciet uitgesloten van subsidiëring, in andere eerder impliciet (o.a. evenementen). Het is aanbevolen om sporttornooien ook expliciet uit te sluiten. Het is daarnaast aanbevolen die uitsluiting te expliciteren in elk subsidiereglement. Dit moet het gevoel wegnemen dat "winstgevende activiteiten gesubsidieerd worden".
- In het subsidiereglement voor evenementen, projecten en voor buurtfeesten staat beschreven dat het subsidiebedrag maximaal 80% van de kosten bedraagt. Dat is echter veel te hoog. Vooral bij lage kosten activiteiten lijkt de gemeente zo wel de activiteit te dragen, wat niet de bedoeling is.

Dat percentage wordt best teruggebracht naar 50% (zoals in het subsidiereglement voor kleine en middelgrote activiteiten).

- De promotionele return voor het gemeentebestuur is te vaag beschreven, waardoor tijdens de verschillende activiteiten en evenementen onvoldoende duidelijk is dat het gemeentebestuur een grote 'sponsor' is.

3. Inhoudelijk specifiek voor het subsidiereglement voor straat- en buurtfeesten:

- Buurt- en straatcomités weten onvoldoende wat ze moeten doen of wat er sowieso voorzien wordt, als ze hun feest op het openbaar domein willen laten plaatsvinden. Sommige straatcomités doen daarom een bijkomende aanvraag voor de organisatie van een speelstraat, wat een administratief zwaardere last betekent. Andere vergeten de noodzakelijke extra gegevens door te sturen. Het reglement moet daarom voorzien in duidelijke instructies voor inname openbaar domein wat meteen de verwarring met 'speelstraten' zal opheffen.

- Een aantal straatcomités doen verschillende straatfeesten (meestal 2 of 3) per jaar. Deze comités moesten hun bijeenkomsten allemaal in 1 keer aanvragen. Het lijkt administratief echter gemakkelijker om dat telkens per straatfeest (= activiteit) zelf te doen, zowel voor de initiatiefnemers als voor de vrijetijdsdienst die de controle moet doen.

Het College van Burgemeester en Schepenen wenst op basis van deze evaluatie de 4 subsidiereglementen in kwestie aan te passen.

De jeugdraad, sportraad en cultuurraad adviseren in een integraal advies van 30 oktober 2020 unaniem positief.

Verwijzingen

Gemotiveerd antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 november 2020 bij het integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad.

Adviezen en visum

Integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad van 30 oktober 2020.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de volgende aanpassingen aan het gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van straat- en buurtfeesten goed:

In artikel 1 wordt in het begrip "Schriftelijk" de modus "per fax" geschrapt.

Artikel 2 wordt als volgt aangepast:

"Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten in het meerjarenplan en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement gaat het gemeentebestuur over tot de vaststelling en de toekenning van subsidies voor straat- en buurtfeesten.

Het gemeentebestuur wil ~~via de bepalingen van dit reglement~~ **zo** de cohesie binnen buurten en straten verhogen.

~~Hiervoor worden de voorziene kredieten van het gemeentelijk exploitatiebudget gebruikt die door de gemeenteraad werden goedgekeurd."~~

Artikel 3 wordt als volgt aangepast:

"De organisator van het straat- of buurtfeest in kwestie kan subsidies aanvragen. Dit is een (groep van) individu(en) of een straat- of buurtcomité. Bedrijven (bv evenementenbureaus) kunnen geen aanvraag indienen.

Een organisator kan voor verschillende straat- of buurtfeesten in hetzelfde kalenderjaar voor ieder straat- of buurtfeest afzonderlijk een subsidie aanvragen."

Artikel 5 § 2 wordt als volgt aangepast:

"Het subsidiebedrag wordt bepaald op basis van het effectieve aantal aanwezigen **op het straatfeest in kwestie**, indien de straat meerdere activiteiten per jaar organiseert moet men het aantal deelnemers bij elkaar optellen: [...]"

In artikel 5 § 3 wordt het derde punt als volgt aangepast:

"3. Uiterlijk **4 weken** 60 kalenderdagen na het straatfeest of de laatste activiteit dient de organisator **bij de vrijetijdsdienst volgende bewijsstukken in:**

- een uitnodiging,
- **een** deelnemerslijst,
- ~~en~~ een foto van de deelnemers,
- **en een bewijs (foto) dat voldaan is aan de voorwaarden uit artikel 7** in bij de vrijetijdsdienst."

In artikel 5 wordt een vierde paragraaf ingevoegd:

§ 4. Straatfeesten op het openbaar domein.

Organisatoren die het openbaar domein (zoals straat, wijkspiegelpleintje, ...) willen innemen om het straatfeest op te organiseren, houden zich aan de volgende voorwaarden:

- 1. Een aanvraag voor gebruik van het openbaar domein indienen via het gemeentelijk digitaal evenementenloket, dat terug te vinden is onder www.kuurne.be/organiseren,**
- 2. Zelf de verkeerssignalisatie activeren voor het straatfeest en desactiveren na het straatfeest. De gemeentediensten leveren de noodzakelijke verkeerssignalisatie ter plaatse.**
- 3. Alle voorwaarden voor een brandveilige opstelling van tijdelijke inrichtingen respecteren zoals bepaald in de algemene gemeentelijke politieverordening en in 'de Vurige Evenementengids' van de hulpverleningszone Fluvia.**

In artikel 6 § 2 wordt punt 2.1 als volgt aangepast:

"De kwaliteit van het programma van het buurtfeest krijgt een score op **van maximaal** 20 punten. Bij de beoordeling wordt o.a. rekening gehouden met [...]"

In artikel 6 § 2 wordt punt 2.2 als volgt aangepast:

"Het financieel plaatje wordt beoordeeld op basis van de begroting van het buurtfeest en krijgt een score op **van maximaal** 30 punten. Langs de uitgavenzijde komen enkel de uitgaven in functie van het programma, de logistiek en de communicatie en promotie voor het buurtfeest in aanmerking. De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen (dranken, voedsel, merchandise,...), bedoeld voor verkoop aan de bezoekers, komen niet in aanmerking. **De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen bedoeld voor gratis afname door de vrijwillige medewerkers komen wel in aanmerking.** [...]"

In artikel 6 § 3 wordt punt 3.1 als volgt aangepast:

"[...]"

Elk commissielid beoordeelt het buurtfeest en geeft een eigen score op het subsidie criterium 'Kwaliteit van het programma' (cf. art 2.1). Als een commissielid zelf optreedt als organisator, kan hij geen score toekennen voor dat evenement **buurtfeest**.

Daarnaast wordt elke aanvraag ook inhoudelijk geëvalueerd door de leden van het Dagelijks Bestuur van respectievelijk de Cultuurraad, de Sportraad en de Jeugdraad. Elk van de genoemde adviesraden beoordeelt het evenement en geeft een eigen score op het subsidie criterium 'Kwaliteit van het programma' (cf. art 2.1). Als een lid van de genoemde adviesraden zelf optreedt als organisator, mag hij niet deelnemen aan de discussie die bepaalt welke score de adviesraad waarin hij zetelt naar voren schuift.

Van de punten van alle commissieleden en van de drie adviesraden wordt daarna het gemiddelde berekend. Die gemiddelde score wordt samengeteld met de score voor het financieel plaatje (art. 2.2). Dat is de score die het evenement **buurfeest** toegekend krijgt.

[...]"

In artikel 6 § 3 wordt punt 3.3 als volgt aangepast:

"- Het subsidiebedrag kan nooit hoger zijn dan 80% **50%** van de effectieve kost. Indien het subsidiebedrag wel hoger is, dan wordt het subsidiebedrag aangepast **effectief gerealiseerde, subsidiabele uitgaven. In dat geval wordt het forfaitair subsidiebedrag verminderd tot de som van deze uitgaven.**

- [...]

- Wanneer het buurfeest ook door andere gemeenten **gemeentebesturen** gesubsidieerd wordt, dan wordt het Kuurnse subsidiebedrag aangepast **verminderd a rato van het aantal gemeentebesturen die het buurfeest nog subsidiëren.** Concreet betekent dit dat een project **een buurfeest** dat door nog 1 andere gemeente ondersteund **ander gemeentebestuur gesubsidieerd** wordt, de helft van het Kuurnse **door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen** subsidiebedrag ontvangt. Indien er nog 2 andere gemeentes subsidiëren, dan krijgt de organisator 1/3 van de Kuurnse subsidies. **Als het buurfeest gesubsidieerd wordt door nog 2 andere gemeentebesturen, ontvangt het buurfeest 1/3^{de} van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag.** Enzovoort.

Artikel 6 § 4 wordt als volgt aangepast:

"- [...]

- De aanvragen worden uiterlijk ~~10 weken~~ **4 weken** voor de eerste activiteit van het buurfeest ingediend. Aanvragen die te laat ingediend worden, komen niet meer in aanmerking.

- Het College van Burgemeester en Schepenen beslist op basis van het advies en de score van de beoordelingscommissie ~~en de in artikel 3.1 genoemde adviesraden.~~ Uiterlijk **2 weken** 30 kalenderdagen voor het buurfeest deelt ze haar gemotiveerde beslissing mee aan de organisator met vermelding van de hoogte van het eventueel toegekende subsidiebedrag.

- Uiterlijk ~~10 weken~~ **4 weken** na de (laatste) activiteit dient de organisator een omstandig financieel verslag in bij de vrijetijdsdienst. Daarin vermeldt hij duidelijk alle inkomsten (inkomgelden of deelnemersbijdragen, sponsoring, verkoop van drank en voeding ...) en alle uitgaven. De organisator staft alle uitgaven aan de hand van (kopieën van) officiële facturen, kastickets van winkels,... die als bewijsstukken toegevoegd zijn aan het financieel verslag. ~~Aan het financieel verslag wordt ook nog een affiche en/of een folder bijgevoegd, waarop het logo van het Gemeentebestuur Kuurne geplaatst werd.~~ Daarenboven **Daarnaast** bezorgt de organisator tevens de nodige bewijsstukken (foto's, **affiches, ...)** **waaruit blijkt** dat voldaan is aan de voorwaarden van artikel 7 inzake de promotiemiddelen **promotionele return.**"

Artikel 7 wordt als volgt aangepast:

"In alle promotiemiddelen voor het straat- en/of buurtfeest wordt het logo van het gemeentebestuur opgenomen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur. De organisator zorgt er daarnaast voor dat het gemeentebestuur en haar logo voldoende zichtbaar zijn op het buurtfeest zelf (via vlaggen, spandoeken, of andere promotiemiddelen).

§ 1. Straatfeesten.

De organisator maakt de gemeentelijke financiële ondersteuning voor en tijdens zijn straatfeest zichtbaar aan de hand van volgende promotionele return:

- het gemeentelijk promotiemateriaal gebruiken tijdens het straatfeest. De organisator haalt dit materiaal voor het straatfeest in voldoende aantallen af op de vrijetijdsdienst.

§ 2. Buurtfeesten.

De organisator maakt de gemeentelijke financiële ondersteuning voor en tijdens zijn buurtfeest zichtbaar aan de hand van volgende promotionele return:

Bij een toegekend subsidiebedrag tot en met € 500,00:

- op alle promotiemiddelen voor het project, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de zone waar het buurtfeest plaatsvindt: minstens 2 beachvlaggen.

Bij een toegekend subsidiebedrag vanaf € 500,01 tot en met € 1.000,00:

- op alle promotiemiddelen voor het evenement, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de zone waar het buurtfeest plaatsvindt: minstens 3 beachvlaggen of 2 nadarbanners.

Het hierboven vermelde gemeentelijke promotiemateriaal (beachvlaggen e.a.) wordt door de gemeentediensten op de buurtfeestlocatie geleverd. De organisator voorziet de nodige middelen om het materiaal op te stellen of op te hangen."

Artikel 8 wordt als volgt aangepast:

"Als het in de gemeentebegroting **het meerjarenplan** voorziene budget niet voldoet om op alle aanvragen in te gaan, wordt het tekort voorzien bij de eerste budgetwijziging **dan zal aan de gemeenteraad een aanpassing van het meerjarenplan voorgesteld worden om het tekort bij te passen."**

In artikel 9 wordt de datum van inwerkingtreding aangepast naar "1 januari 2017 **2021**".

Artikel 2

Het aangepaste gemeentelijke reglement betreffende het subsidiëren van straat- en buurtfeesten treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 3

Deze beslissing is onderworpen aan het administratief toezicht.

11. Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve evenementen - goedkeuren aanpassingen

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 56 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve evenementen, vastgesteld door de gemeenteraad in haar zitting van 17 november 2016.

Feiten, context en argumentatie

Sinds begin 2017 worden evenementen, projecten, straat- en buurtfeesten, kleine en middelgrote activiteiten gesubsidieerd via 4 (nieuwe) reglementen. Het College vroeg aan de beoordelingscommissie om een evaluatie van deze reglementen te maken. De belangrijkste conclusies waren:

1. Procedureel over alle reglementen heen:

- De beoordeling van de aanvragen door de verschillende adviesraden is een sterke vertragende factor en niet langer opportuun, ook niet voor de adviesraden zelf.
- Het tijdschema in de verschillende reglementen is niet op elkaar afgestemd of op het soort activiteit waarvoor de subsidie bedoeld is.
- Wat er met een aanvraag moet gebeuren als ook andere gemeentebesturen de activiteit subsidiëren, is te vaag beschreven en zelfs niet in elk reglement hetzelfde.
- Eten en drank als bedanking voor vrijwilligers komen in aanmerking als programmatorische kosten. Voor de duidelijkheid naar organisatoren toe wordt dit best expliciet toegevoegd aan de reglementen.
- De artikels m.b.t. doelstelling en budgettekorten moeten aangepast worden aan de nieuwe budgettaire spelregels voor gemeentebesturen (meerjarenplan).
- De subsidiecriteria worden uitgedrukt als "scores op een bepaald aantal punten" alsof het om percentages gaat, terwijl bedoeld wordt dat men maximaal dat aantal punten kan verdienen.

2. Inhoudelijk over alle reglementen heen:

- In een aantal reglementen ontbreekt een begripsbepaling voor het begrip "goed doel". Activiteiten voor het goede doel zijn uitgesloten van subsidiëring, maar dan moet ondubbelzinnig vastgesteld zijn wat men daaronder bedoelt.
- Sporttornooien zijn net als fuiven bedoeld om de jaarwerking van clubs te financieren. Ze zijn m.a.w. expliciet winstgevend bedoeld. In een aantal reglementen (o.a. projecten) zijn fuiven al expliciet uitgesloten van subsidiëring, in andere eerder impliciet (o.a. evenementen). Het is aanbevolen om sporttornooien ook expliciet uit te sluiten. Het is daarnaast aanbevolen die uitsluiting te expliciteren in elk subsidiereglement. Dit moet het gevoel wegnemen dat "winstgevende activiteiten gesubsidieerd worden".
- In het subsidiereglement voor evenementen, projecten en voor buurtfeesten staat beschreven dat het subsidiebedrag maximaal 80% van de kosten bedraagt. Dat is echter veel te hoog. Vooral bij lage kosten activiteiten lijkt de gemeente zo wel de activiteit te dragen, wat niet de bedoeling is. Dat percentage wordt best teruggebracht naar 50% (zoals in het subsidiereglement voor kleine en middelgrote activiteiten).
- De promotionele return voor het gemeentebestuur is te vaag beschreven, waardoor tijdens de verschillende activiteiten en evenementen onvoldoende duidelijk is dat het gemeentebestuur een grote 'sponsor' is.

3. Inhoudelijk specifiek voor het subsidiereglement voor evenementen:

- De 80% voorafbetaling (zie art. 12) zorgt er soms voor dat organisatoren een gedeelte van hun voorschot moeten terugbetalen. Dat is het geval als blijkt dat hun afrekening te veel afwijkt van hun begroting. Dit is rompslomp en daarom wordt het voorschot beter naar 70% en het saldo naar 30% gebracht.

- Door het berekenen van gemiddeldes ontstaan soms scores met 2 cijfers na de komma. De subsidiecategorieën volgen elkaar echter niet volledig logisch (tot 1 cijfer na de komma) op. Daardoor dreigen sommige aanvragen tussen schip en wal te belanden.
- De laagste 3 subsidiecategorieën worden nooit toegekend omdat een aanvraag door de band meestal al 20 punten haalt. Ze worden daarom best geschrapt.
- Er kan geen hogere subsidie dan € 6.500,00 toegekend worden. Nochtans doen sommige organisatoren hun uiterste best om hun evenement te doen groeien. In sommige gevallen zetten ze zelfs speciaal in op gemeentelijke beleidskeuzes om hun evenement meer in de kijker te zetten. Beide inspanningen worden nu niet beloond. Een extra subsidiecategorie moet dit mogelijk maken.
- Veel organisaties vragen een subsidiebedrag aan voor 2 edities op rij (zie ook art. 8 § 4) wat een administratieve ontlasting voor de organisaties betekent. Het is echter niet duidelijk dat er sowieso wel nog een afrekening moet ingediend worden (zie ook het decreet op controle van toelagen).
- Bij dit reglement blijft er ondanks de grote transparantie en objectiviteit een gevoel van scheeftrekking bestaan. De indruk ontstaat dat sommige (vooral kleinere) evenementen "overgesubsidieerd" worden of dat, zoals eerder al aangegeven, "winsten gesubsidieerd worden". In een zoektocht naar de mogelijke oorzaken stelden we het volgende vast:
 - Lage kosten activiteiten (minder dan € 2.500,00 organisatorische kosten) horen eigenlijk niet thuis in dit reglement, maar eerder in het reglement voor kleine en middelgrote activiteiten.
 - Het expliciet winstgevende doel van sporttornooien, die ondanks die winst toch gesubsidieerd worden (zie ook hoger onder punt 2).
 - Vooral openluchtevenementen zijn sterk weersafhankelijk. Winstgevende edities vormen dan de buffer voor de mindere jaren. Dat wordt ook gewaardeerd in het reglement. Tegelijk mogen, om niet te zeggen moeten, winsten ook geherinvesteerd worden in de kwaliteit of grootteorde van een evenement. Winsten moeten 'nuttig' geïnvesteerd worden. Er wordt daarvoor best een regel en controlemechanisme uitgewerkt.

Het College van Burgemeester en Schepenen wenst op basis van deze evaluatie de 4 subsidiereglementen in kwestie aan te passen.

De jeugdraad, sportraad en cultuurraad adviseren in een integraal advies van 30 oktober 2020 unaniem positief. Ze maakten enkel voorbehoud bij de vraag naar een door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde (percentage van het subsidiebedrag) bij gratis evenementen. Dat lijkt hen moeilijk haalbaar. Het College heeft begrip voor dit standpunt en heeft op 10 november 2020 beslist dat onderdeel van de promotionele return zodanig bij te sturen dat gratis evenementen zelf een creatief tegenvoorstel kunnen doen voor bijkomende promotionele return.

Verwijzingen

Gemotiveerd antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 november 2020 bij het integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad.

Adviezen en visum

Integraal advies van de sportraad, jeugdraad en cultuurraad van 30 oktober 2020.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de volgende aanpassingen aan het gemeentelijk reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele of sportieve evenementen goed:

In artikel 1 wordt het begrip "Adviesraad" geschrapt.

In artikel 1 wordt in het begrip "Schriftelijk" de modus "per fax" geschrapt.

Artikel 2 wordt als volgt aangepast:

"Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten ~~op het gemeentelijk exploitatiebudget~~ **in het meerjarenplan** en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement gaat het gemeentebestuur over tot de vaststelling en de toekenning van subsidies voor (sociaal-) culturele of sportieve evenementen.

[...]"

Artikel 6 wordt als volgt aangepast:

"Aanvragen worden als niet-ontvankelijk beschouwd

- [...]

- **of als het gaat om fuiven of om sporttornooien.**

- [...]

- **of als het evenement georganiseerd wordt met een totaal kostenplaatje van minder dan € 2.500,00."**

Artikel 7 § 1 wordt als volgt aangepast:

"De kwaliteit van het programma van het evenement krijgt een score ~~op~~ **van maximum** 20 punten.

[...]

De beoordelingscommissie kan steeds waarde hechten aan andere elementen **(zoals het inzetten op gemeentelijke beleidskeuzes of -prioriteiten)** om de kwaliteit van het evenement te beoordelen."

Artikel 7 § 2 wordt als volgt aangepast:

"De grootorde van het evenement krijgt een score ~~op~~ **van maximum** 20 punten.

[...]"

Artikel 7 § 3 wordt als volgt aangepast:

"Het financieel plaatje wordt beoordeeld op basis van de begroting van het evenement en krijgt een score ~~op~~ **van maximum 35** punten. In de beoordeling wordt rekening gehouden met zowel de uitgaven (maximum ~~25~~ **30** punten) als de inkomsten (maximum 5 punten).

Langs de uitgavenzijde komen enkel de uitgaven in functie van het programma, de logistiek en de communicatie en promotie voor het evenement in aanmerking (subsidiabele uitgaven). De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen (dranken, voedsel, merchandise ...), bedoeld voor verkoop aan de bezoekers, komen niet in aanmerking. **De kostprijs van de aankoop van consumptiegoederen bedoeld voor gratis afname door de vrijwillige medewerkers komen wel in aanmerking.**

Voor de uitgaven wordt een score toegekend op basis van volgend trappensysteem:

- ~~minder dan € 2.500,00~~ = 5 punten

- tussen € 2.500,00 en € 7.500,00 = 10 punten

- tussen € 7.500,00 en € 12.500,00 = 15 punten

- tussen € 12.500,00 en € 20.000,00 = 20 punten

- **tussen meer dan € 20.000,00 en € 30.000,00 = 25 punten**

- **meer dan € 30.000 = 30 punten**

[...]"

Artikel 8 § 1 wordt als volgt aangepast:

"[...]

Daarnaast wordt elke aanvraag ook inhoudelijk geëvalueerd door de leden van het Dagelijks Bestuur van respectievelijk de Cultuurraad, de Sportraad en de Jeugdraad. Elk van de genoemde adviesraden beoordeelt het evenement en geeft een eigen score op de subsidiecriteria 'Kwaliteit van het programma' (cf. art. 7, §1) en 'Grootorde van het evenement' (cf. art. 7, §1). Als een lid van de genoemde adviesraden zelf optreedt als organisator, mag hij niet deelnemen aan de discussie die bepaalt welke score de adviesraad waarin hij zetelt naar voren schuift.

Van de punten van alle commissieleden en van de drie adviesraden wordt daarna het gemiddelde berekend. Die gemiddelde score wordt samengeteld met de score voor het financieel plaatje (art. 7, §2). Dat is de score die het project toegekend krijgt.

"[...]"

Artikel 8 § 2 wordt als volgt aangepast:

Het evenement krijgt een forfaitair subsidiebedrag volgens onderstaand getrappt schema:

<i>Aantal punten</i>	<i>Bedrag</i>
minder dan of gelijk aan 10 punten	€ 250,00
van 10,50 tot en met 15 punten	€ 500,00
van 15,50 tot en met 20 punten	€ 750,00
van 20,50 20,01 tot en met 25 punten	€ 1.000,00
van 25,50 25,01 tot en met 30 punten	€ 1.500,00
van 30,50 30,01 tot en met 35 punten	€ 2.000,00
van 35,50 35,01 tot en met 40 punten	€ 2.500,00
van 40,50 40,01 tot en met 45 punten	€ 3.250,00
van 45,50 45,01 tot en met 50 punten	€ 4.000,00
van 50,50 50,01 tot en met 55 punten	€ 4.750,00
van 55,50 55,01 tot en met 60 punten	€ 5.500,00
vanaf 60,50 van 60,01 punten tot en met 65 punten	€ 6.500,00
vanaf 65,01 punten	€ 8.500,00

Artikel 8 § 3 wordt als volgt aangepast:

"[...]

- Het subsidiebedrag kan nooit hoger zijn dan 80% **50%** van de effectief gerealiseerde, subsidiabele uitgaven. In dat geval wordt het forfaitair subsidiebedrag verminderd tot de som van deze uitgaven.

- [...]

- Wanneer het evenement ook door andere gemeentebesturen gesubsidieerd wordt, dan wordt het Kuurnse subsidiebedrag gedeeltelijk verminderd **a rato van het aantal gemeentebesturen die het evenement nog subsidiëren. Concreet betekent dit dat een evenement dat door nog 1 ander gemeentebestuur gesubsidieerd wordt, de helft van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag ontvangt. Als het evenement gesubsidieerd wordt door nog 2 andere gemeentebesturen, ontvangt het evenement 1/3^{de} van het door het gemeentebestuur Kuurne toegewezen subsidiebedrag. Enzovoort.**"

Artikel 8 § 4 wordt als volgt aangepast:

"[...]

Na de tweede editie dient de organisator wel nog een financieel verslag in zoals beschreven in artikel 11.4."

Artikel 10 wordt als volgt aangepast:

"In alle promotiemiddelen voor het evenement wordt het logo van het gemeentebestuur opgenomen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur. De organisator zorgt er daarnaast voor dat het gemeentebestuur en haar logo voldoende en duidelijk zichtbaar zijn op het evenement zelf (via vlaggen, spandoeken, of andere promotiemiddelen).

De organisator maakt de gemeentelijke financiële (en in voorkomend geval de logistieke) ondersteuning voor en tijdens zijn evenement zichtbaar aan de hand van volgende promotionele return:

Bij een toegekend subsidiebedrag tot en met € 1.500,00:

- op alle promotiemiddelen voor het evenement, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de evenementenzone: minstens 2 beachvlaggen of 2 nadarbanners,
- een bij betalende evenementen door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde van 5% van het toegekende subsidiebedrag aan inkomtickets of VIP-kaarten en/of aan drankkaarten. Het gemeentebestuur maakt de gewenste invulling van de tegenwaarde ten laatste 2 weken voor het evenement over aan de organisator. Bij gratis evenementen geldt een zelfde tegenwaarde voor zover gewerkt wordt met VIP-formules. Als dat niet het geval is, doet de organisator een eigen creatief tegenvoorstel voor bijkomende promotionele return voor het gemeentebestuur, andere dan de in dit reglement opgesomde mogelijkheden.

Bij een toegekend subsidiebedrag vanaf € 1.500,01 tot en met € 3.000,00:

- op alle promotiemiddelen voor het evenement, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- in voorkomend geval het logo van het gemeentebestuur opnemen in de sponsorpresentatie in welke vorm die ook aan het publiek gepresenteerd wordt (hetzij digitaal, hetzij fysieke drager),
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de evenementenzone: minstens 4 beachvlaggen en 2 nadarbanners
- een bij betalende evenementen door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde van 8% van het toegekende subsidiebedrag aan inkomtickets of VIP-kaarten en/of aan drankkaarten. Het gemeentebestuur maakt de gewenste invulling van de tegenwaarde ten laatste 2 weken voor het evenement over aan de organisator. Bij gratis evenementen geldt een zelfde tegenwaarde voor zover gewerkt wordt met VIP-formules. Als dat niet het geval is, doet de organisator een eigen creatief tegenvoorstel voor bijkomende promotionele return voor het gemeentebestuur, andere dan de in dit reglement opgesomde mogelijkheden.

Bij een toegekend subsidiebedrag tussen € 3.000,01 en € 5.000,00:

- op alle promotiemiddelen voor het evenement, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,

- in voorkomend geval het logo van het gemeentebestuur en één-paginagrote advertentie voor een gemeentelijke activiteit opnemen in de sponsorpresentatie in welke vorm die ook aan het publiek gepresenteerd wordt (hetzij digitaal, hetzij fysieke drager);
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de evenementenzone: minstens 6 beachvlaggen, 2 nadarbanners en 1 herasbanner
- in voorkomend geval het gemeentebestuur een actieve rol geven bij de protocollaire huldiging, prijsuitreiking, inwijdingsceremonie of openingsmoment
- een bij betalende evenementen door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde van 12% van het toegekende subsidiebedrag aan inkomtickets of VIP-kaarten en/of aan drankkaarten. Het gemeentebestuur maakt de gewenste invulling van de tegenwaarde ten laatste 2 weken voor het evenement over aan de organisator. Bij gratis evenementen geldt een zelfde tegenwaarde voor zover gewerkt wordt met VIP-formules. Als dat niet het geval is, doet de organisator een eigen creatief tegenvoorstel voor bijkomende promotionele return voor het gemeentebestuur, andere dan de in dit reglement opgesomde mogelijkheden.

Bij een toegekend subsidiebedrag vanaf € 5.000,01:

- op alle promotiemiddelen voor het evenement, zowel fysieke als digitale, het logo van het gemeentebestuur opnemen, conform de gebruikseisen bepaald in het huisstijlhandboek van het gemeentebestuur,
- in voorkomend geval het logo van het gemeentebestuur en 2 één-paginagrote advertentie voor een gemeentelijke activiteit opnemen in de sponsorpresentatie in welke vorm die ook aan het publiek gepresenteerd wordt (hetzij digitaal, hetzij fysieke drager);
- het volgende gemeentelijk promotiemateriaal duidelijk zichtbaar opstellen in de evenementenzone: minstens 6 beachvlaggen, 4 nadarbanners en 4 herasbanners
- in voorkomend geval het gemeentebestuur een actieve rol geven bij de protocollaire huldiging, prijsuitreiking, inwijdingsceremonie of openingsmoment
- in voorkomend geval het gemeentebestuur een actieve rol geven bij de persconferentie naar aanloop van het evenement
- een bij betalende evenementen door het gemeentebestuur te besteden tegenwaarde van 15% van het toegekende subsidiebedrag aan inkomtickets of VIP-kaarten en/of aan drankkaarten. Het gemeentebestuur maakt de gewenste invulling van de tegenwaarde ten laatste 2 weken voor het evenement over aan de organisator. Bij gratis evenementen geldt een zelfde tegenwaarde voor zover gewerkt wordt met VIP-formules. Als dat niet het geval is, doet de organisator een eigen creatief tegenvoorstel voor bijkomende promotionele return voor het gemeentebestuur, andere dan de in dit reglement opgesomde mogelijkheden.

Het hierboven vermelde gemeentelijke promotiemateriaal (beachvlaggen e.a.) wordt door de gemeentediensten op de evenementenzone geleverd. De organisator voorziet de nodige middelen om het materiaal op te stellen of op te hangen."

Artikel 11 wordt als volgt aangepast:

1. "[...]
2. De aanvragen worden uiterlijk 90 kalenderdagen **12 weken** voor het evenement ingediend. Aanvragen die te laat ingediend worden, komen niet meer in aanmerking.

3. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist op basis van het advies en de score van de beoordelingscommissie en de in artikel 8 (§1) genoemde adviesraden. Uiterlijk 30 kalenderdagen na het indienen van de aanvraag **8 weken voor het evenement** deelt ze haar gemotiveerde beslissing mee aan de organisator met vermelding van de hoogte van het eventueel toegekende subsidiebedrag, en de toegekende gemiddelde scores per subsidie criterium.
4. Uiterlijk 60 kalenderdagen **8 weken** na het evenement dient de organisator een omstandig financieel verslag in bij de vrijetijdsdienst. Daarin vermeldt hij duidelijk alle inkomsten (inkomsten of deelnemersbijdragen, sponsoring, verkoop van drank en voeding ...) en alle uitgaven. De organisator staft alle uitgaven aan de hand van (kopieën van) officiële facturen, kastickets van winkels ..., die als bewijsstukken toegevoegd zijn aan het financieel verslag. Niet officiële stukken (zoals handgeschreven "betalingsbewijzen" op bv. bierkaartjes) worden niet aanvaard. Daarenboven **Daarnaast** bezorgt de organisator tevens de nodige bewijsstukken (foto's, **affiches**, ...) **waaruit blijkt dat hij voldaan is heeft aan de voorwaarden van artikel 10 inzake de promotiemiddelen promotionele return."**

Artikel 12 wordt als volgt aangepast:

1. "~~80%~~ **70%** van het subsidiebedrag wordt uitbetaald uiterlijk ~~30 kalenderdagen~~ **4 weken** na de beslissing van het College, en voor het evenement, zodat de organisator voldoende liquide middelen heeft bij de start van het evenement.
2. ~~20%~~ **30%** wordt uitbetaald na controle van het financieel verslag. De beoordelingscommissie controleert hierbij of er beperkende factoren zoals beschreven in artikel 8, § 3 van toepassing zijn **en controleert of de winst, die bij een vorige editie werd gemaakt, opnieuw nuttig werd geïnvesteerd in het evenement (bv. kwaliteit opkrikken, het evenement doen groeien, ...).**
De uitbetaling gebeurt op een rekening op naam van de organisator."

Artikel 13 wordt als volgt aangepast:

"Als het in de ~~gemeentebegroting~~ **het meerjarenplan** voorziene budget niet voldoet om op alle aanvragen in te gaan, dan zal aan de gemeenteraad een ~~budgetwijziging~~ **aanpassing van het meerjarenplan** voorgesteld worden om het tekort in de ~~gemeentebegroting~~ bij te passen."

In artikel 14 wordt de datum van inwerkingtreding aangepast naar "1 januari ~~2017~~ **2021**".

Artikel 2

Het aangepaste gemeentelijke reglement betreffende het subsidiëren van (sociaal-)culturele en sportieve evenementen treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 3

Deze beslissing is onderworpen aan het administratief toezicht.

ONDERWIJS

12. Noodfonds COVID-19: goedkeuring schoolpremie

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het Decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Beslissing van de gemeenteraad van 18 juni 2020 betreffende het aanleggen van een noodfonds COVID-19.

Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27 oktober 2020 betreffende de akkoordverklaring met de voorstellen van de werkgroep coronafonds opvang en onderwijs

Feiten, context en argumentatie

Vanuit de werkgroep 'coronafonds opvang en onderwijs' komt o.a. het voorstel om een eenmalige premie te voorzien aan kwetsbare gezinnen met schoolgaande kinderen.

De coronacrisis zorgt ervoor dat koopkracht voor heel wat gezinnen daalt. Daarenboven stijgen door Corona ook heel wat schoolgerelateerde kosten. Zo hebben heel wat secundaire scholieren een zwaarder internetabonnement nodig, of stijgen de opvangkosten voor heel wat gezinnen aangezien opvang door oma's en opa's afgeraden wordt. Vanuit het Sociaal Huis probeert men dit bij de meest kwetsbare gezinnen op te vangen, maar de gekende doelgroep is relatief gezien beperkt. In die optiek stelde de werkgroep voor om een eenmalige schoolpremie te voorzien voor kwetsbare gezinnen om deze extra kosten op te vangen.

Deze premie zou bestaan uit een eenmalig bedrag van 45€ voor het kleuter, 90€ voor het lager onderwijs en 125€ voor het secundair onderwijs en hogescholen/universiteiten.

Kwetsbare gezinnen worden als volgt omschreven:

- Je kind heeft recht op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering.
- OF je gezin is in budgetbeheer met schuld of collectieve schuldenregeling.
- OF je ontving de COVID-19-toeslag via het groeipakket.

EN

- Je kind is gedomicilieerd in Kuurne.

In Kuurne heeft 16% van de inwoners een verhoogde tegemoetkoming. Tussen de 0 en de 24 jaar is dit 12,3%. Een verdere opsplitsing per leeftijd is er niet. We hanteren dus het % van 12,3% in onze simulatie.

In Kuurne gaat het dan naar schatting over 90 kleuters, 116 lagere schoolkinderen en 108 kinderen uit het secundair onderwijs die aan de voorwaarden voldoen. Ervaring leert dat - ondanks alle communicatie - slechts een beperkt % van de gerechtigden ook effectief zijn of haar recht uitput. In onze simulatie gaan we er van uit dat 40% van de rechthebbenden de premie effectief aanvraagt. We schatten de impact dan op 11.500€.

De maatregel zou via het netwerk van het Sociaal huis, lagere scholen, social media, info Kuurne en een advertentie in 'Het Ezelke' bekend gemaakt worden.

De premie zal via de welzijnsdienst behandeld worden. We moedigen mensen zoveel als mogelijk aan om de premie online aan te vragen met bewijs van verhoogde tegemoetkoming, schuldhulpverlening of covid-toeslag. Voor +18-jarigen wordt ook een inschrijvingsbewijs van school gevraagd.

Financiële impact

Geschat op 11.500€. Dit bedrag is nog beschikbaar binnen het coronafonds en zal in de aanpassing van het meerjarenplan overgezet worden van 2020 naar 2021.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het reglement in bijlage wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Het reglement treedt in werking op 01.01.2021 en is van kracht tot en met 30.06.2021.

13. Noodfonds Covid-19: goedkeuren voorstellen uit de werkgroep 'opvang en onderwijs'

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het Decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Beslissing van de gemeenteraad van 18 juni 2020 betreffende het aanleggen van een noodfonds COVID-19.

Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27 oktober 2020 betreffende de akkoordverklaring met de voorstellen van de werkgroep coronafonds opvang en onderwijs

Feiten, context en argumentatie

Naast het reglement van de schoolpremie die voorligt, stelt de coronawerkgroep 'opvang en onderwijs' ook volgende zaken voor:

1) Het organiseren van een opleiding 'digitale geletterdheid' voor ouders van schoolgaande kinderen.

Alle basisscholen geven aan dat communicatie met ouders meer en meer online gebeurt. Smartschool en andere platformen zijn goed ingeburgerd en dit werpt zijn vruchten af.

Via het laptopproject van het Sociaal Huis, hebben de meeste gezinnen ook toegang tot een laptop of internet. Heel wat ouders kregen ook een 'snelcursus' computergebruik van de brugfiguur, maar veel ouders slagen er nog onvoldoende in om met de tools aan de slag te gaan. Vaak gaat dit over kleine zaken. Ouders mailen een volledige mail in het onderwerp, slagen er niet in de bijlages uit mails te openen,... Het verhogen van digitale vaardigheden bij ouders komt de ouderbetrokkenheid ten goede.

Daarom werden opleidingen aangevraagd aan VZW Mentor en vzw Vormingplus. Vormingsplus heeft hier geen kant en klaar aanbod voor, Mentor wel.

Er wordt voorgesteld om 2 opleidingen te organiseren voor 10 personen. Een opleiding bestaat uit maximaal 10 lessen. 1 les kost 395€ excl. BTW. Vanuit de werkgroep komt het voorstel om dit 2x in te richten. De kost zou dan maximaal $20 * € 395 * 1,21$ (BTW) = **9.559€ bedragen.**

Deze sessie zal pas in 2021 ingericht worden.

2) Organiseren van een STEM-activiteit

Op de werkgroepen werd ook aangehaald dat er in de corona-periode veel activiteiten ontnomen worden aan de kinderen. Daarom wordt voorgesteld om iets leuks te doen voor de kinderen van het 5de en het 6de leerjaar. Creatools ontwikkelde een STEM-gerichte activiteit waarbij zeepkisten gemaakt worden.

Voorstel is om dit in 2021 te organiseren als de maatregelen het toelaten.

Er zijn 301 kinderen in het 5de en 6de leerjaar samen. In het voorstel komen de 6 scholen elk 2 halve dagen.

De Winnende school krijg een waardebon van 300€ om STEM materiaal aan te kopen.

FINANCIËLE IMPACT:

$4.200 + 300€ =$ **4.500€**

Deze sessie zal pas in 2021 ingericht worden.

Financiële impact

$9.559€ + 4.500€ = 14.059€.$

Dit budget is beschikbaar binnen het coronafonds 'onderwijs en opvang'

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De Gemeenteraad gaat akkoord om een opleiding digitale geletterdheid voor max. 20 personen via VZW Mentor te organiseren ten belope van maximaal 9.559€.

Artikel 2

De Gemeenteraad gaat akkoord om, indien de maatregelen het toelaten, een STEM-activiteit voor leerlingen van het 5de en 6de leerjaar te organiseren ten belope van ongeveer 4.500€.

INTERNE DIENSTVERLENING

Bestuurszaken

14. Openbare bibliotheek Kuurne - Reglement beheersorgaan 2019 - 2024 - goedkeuring

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het Decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

Decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

Feiten, context en argumentatie

In 2019 werd door de leden van het beheersorgaan bibliotheek geopperd om het huidig huishoudelijk reglement aan te passen. Dit b.v. om de mogelijkheid om de uitnodigingen per mail te versturen er te kunnen in opnemen.

Er wordt uitgegaan van het huidig huishoudelijk reglement, aangevuld met zaken uit een 'modelreglement' voor een beheersorgaan, uitgeschreven en uitgegeven door Locus (steunpunt voor lokaal cultuurbeleid) in 2014 en de raadgevingen van op een opleiding van datzelfde Locus om de rol van bibliothecaris en schepen in de vergadering te omschrijven in het huishoudelijk reglement.

Onderstaande wijzigingen worden voorgesteld: (wijzigingen zijn in het vet aangeduid):

• Art.2

Het beheersorgaan vergadert tenminste **4- 3** maal per jaar en telkens wanneer de noodzakelijkheid zich voordoet. Er worden geen vergaderingen gehouden tijdens de maanden juli en augustus.

• Art.3

De uitnodigingen **met vermelding van de agenda** moeten tenminste 7 dagen vóór de vastgestelde datum **per mail** bij de leden toekomen. Dit verzoek moet de agenda, ~~samengesteld door de voorzitter en secretaris,~~ van de gevraagde bijeenroeping vermelden. ~~Elk lid kan de voorzitter en de secretaris verzoeken een punt op de agenda te plaatsen.~~

Dringende punten kunnen bij twee derde meerderheid van de aanwezige leden bij het begin van de vergadering aan de agenda toegevoegd worden.

~~Het huishoudelijk reglement kan bij twee derde meerderheid van de aanwezige leden gewijzigd of aangevuld worden.~~

~~De leden van de beheerraad hebben recht van toezicht en toegang tot alle lokalen van de Gemeentelijke Bibliotheek mits voorgaande verwittiging aan de bibliothecaris.~~

- **Art.5**
De beheerraad Het beheersorgaan van de bibliotheek bestaat uit minimum **22 17** leden, waarvan **7 8** vertegenwoordigers van de politieke partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad en **15 9** vertegenwoordigers van de ideologische strekkingen en gebruikers, zoals bij gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 werd vastgesteld.
- **Art.6**
De leden van **de beheerraad het beheersorgaan** worden aangesteld door de gemeenteraad. Om de 6 jaar telkens na de installatie van de nieuwe gemeenteraad, wordt de beheerraad, binnen de 3 maanden, opnieuw samengesteld.
- **Art.10**
Het beheersorgaan kiest onder zijn stemgerechtigde leden een voorzitter en een ondervoorzitter, **een penningmeester en een verslaggever.**
- **Art.11**
De vergaderingen worden voorgezeten door de voorzitter van het beheersorgaan of, bij diens aanwezigheid, door de ondervoorzitter. Indien de voorzitter en ondervoorzitter afwezig zijn, wordt het voorzitterschap waargenomen door het oudst aanwezig lid.
De bibliothecaris of diens plaatsvervanger is de schakelfiguur tussen gemeentebestuur en beheersorgaan. De bibliothecaris of diens plaatsvervanger participeert ambtshalve aan alle vergaderingen van het beheersorgaan en geeft informatie over de concrete werking, doelstellingen en plannen van de bib. De bibliothecaris is niet stemgerechtigd.
- **Art.12**
De schepen van cultuur is verantwoordelijk voor het specifieke beleidsdomein waarvoor het beheersorgaan van de bib is erkend. Hij is afgevaardigde met enkel een raadgevende stem. De schepen speelt der rol van informatiebron en luisterend oor en licht de beleidskeuzes van het bestuur toe. Die taak kan bij diens afwezigheid worden overgenomen door de bibliothecaris.
- **Art. 12 Art.13**
De beheerraad het beheersorgaan kan slechts geldig beraadslagen, wanneer minstens de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Indien bij de aanvang van de vergadering het vereiste aantal leden niet aanwezig is, wordt een kwartier later, ongeacht het aantal aanwezigheden voor dezelfde agenda een volgende vergadering geopend. De beheerders kunnen zich niet laten vervangen.
- **Art. 13 Art.14**
De beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter beslissend. De stemmingen zijn geheim wanneer ze personen betreffen, en ook wanneer de meerderheid van de aanwezige leden dit eist.

Art. 14 Art.15

Van elke bijeenkomst van **de beheerraad het beheersorgaan** wordt een verslag opgemaakt **en opgenomen in een register ad hoc, na goedkeuring dat ter goedkeuring wordt voorgelegd** op de volgende vergadering.

Deze notulen worden opgesteld door de secretaris en door hem, samen met de voorzitter ondertekend. **Elk lid ontvangt het verslag van de vergadering van de beheerraad binnen een maand na de samenkomst**

Art. 15- Art.16

~~De beheerraad Het beheersorgaan neemt het algemeen beheer waar van de Plaatselijke Openbare Bibliotheek en stelt, binnen de perken van de kredieten op de goedgekeurde begroting, alle beheersonderhandelingen die nodig zijn om het gestelde doel te realiseren. geeft advies over het algemeen beheer van de Openbare Bibliotheek. Dit algemeen beheer is van toepassing op de gebouwen, de infrastructuur, de werking en de volledige collectie. De adviezen zijn bedoeld ter ondersteuning van de ruime werking van de bib en zijn gericht aan het gemeentebestuur.~~

~~Om die taak naar behoren te kunnen vervullen, vinden alle vergaderingen plaats in de bibliotheek.~~

~~Het beheersorgaan heeft een adviserende bevoegdheid ten aanzien van de inrichtende overheid voor alle aspecten van het bibliotheekwerk, en in het bijzonder voor het bibliotheekbeleidsplan. Samen met de bibliothecaris concretiseert het beheersorgaan het bibliotheekbeleidsplan in een jaarlijks actieplan.~~

Art.16

~~Met het oog op de opmaak van de gemeentebegroting, legt de beheerraad ieder jaar vóór 1 oktober, aan het Schepencollege een jaarprogramma voor dat de uitgaven en inkomsten voor het volgende jaar ivm. de bibliotheek budgetteert.~~

Art.17

De dagelijkse leiding van de POB wordt toevertrouwd aan de **bibliothecaris van de bibliotheek**. Met inachtnaam van de bevoegdheden van het beheersorgaan en de inrichtende overheid, wordt hij belast met de begeleiding van, het toezicht op en de taakverdeling voor alle personeelsleden **van de bibliotheek**. De bibliothecaris zorgt tevens voor het onderlinge contact en de informatie tussen beheersorgaan, inrichtende overheid en personeelsleden.

Art.18

Aan het beheersorgaan van de gemeentelijke bibliotheek wordt jaarlijks een gemeentelijke toelage verstrekt van € 350. Dit vaste jaarlijkse bedrag dient voor de gewone werkingskosten (vergaderen, drank, administratieve kost) en voor de binding (waardering!) van de leden, die hun taak vrijwillig en onbezoldigd op zich nemen. (bvb verjaardagskaart, nieuwjaarswens, traktaat) Het beheer van dit geld wordt toevertrouwd aan een penningmeester die op de vergadering een overzicht geeft.

Verwijzingen

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2002 'Gemeentelijke Bibliotheek – instellen bestuurscommissie volgens de nieuwe normen van het decreet en vaststellen van de samenstelling ervan'.

Het huidige huishoudelijk reglement beheersorgaan bibliotheek.

Voorstel wijzigingen huishoudelijk reglement beheersorgaan bibliotheek.

Huishoudelijk reglement beheersorgaan bibliotheek 2019-2024.

Verslag installatievergadering beheersorgaan bibliotheek 2019-2024, in het bijzonder punt 5 'Overlopen van het beheersorgaanreglement en de goedkeuring ervan'.

Gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 'Plaatselijke openbare bibliotheek - aanduiden vertegenwoordigers in het beheersorgaan'.

Adviezen en visum

Positief advies van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek Kuurne van 30 september 2019.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Reglement beheersorgaan openbare bibliotheek Kuurne 2019 -2024 zoals voorgesteld als bijlage wordt goedgekeurd. De bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2

Het reglement beheersorgaan openbare bibliotheek Kuurne 2019-2024 treedt in werking op 1 april 2020.

15. Kaderovereenkomst en bijlagen voor de organisatie van de kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia. - Goedkeuring

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40, § 1.
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 2.

Feiten, context en argumentatie

De gemeente Kuurne is lid van hulpverleningszone Fluvia waarbinnen over de gemeentegrenzen heen in een netwerk van brandweerposten op verschillende vlakken wordt samengewerkt.

De gemeente Kuurne en de steden en gemeenten [Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Ledegem, Lendelede, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem] (hierna gezamenlijk de "Steden en Gemeenten" genoemd) zijn houder van rechten met betrekking tot welbepaalde onroerende goederen die als kazerne-infrastructuur dienst doen (de "Kazerne-infrastructuur"), gelegen in de provincie West-Vlaanderen. Voor de gemeente Kuurne is dit de Kazerne, Weggevoerden plein 8, 8520 Kuurne Kuurne (Kadastrale beschrijving, 1e afdeling, sectie C - 292 f)(situatie op 31 december 2019).

Fluvia was tot 2019 houder van een kosteloos gebruiksrecht met betrekking tot elk van de onroerende goederen (uitgezonderd de grond) deel uitmakend van de Kazerne-infrastructuur.

Fluvia en de Steden en Gemeenten hebben vastgesteld dat de huidige organisatie van de Kazerne-infrastructuur suboptimaal is en dat verregaande investeringen noodzakelijk zijn om de Kazerne-infrastructuur te kunnen laten voldoen aan de noden van de zone in de huidige technische en organisatorische context. Fluvia heeft echter vastgesteld dat deze kosteloze ingebruikneming van de kazerne-infrastructuur niet optimaal was waardoor noodzakelijke investeringen vaak te lang uitbleven. Daarom werd er door Fluvia en vertegenwoordigers van alle steden en gemeenten van de zone gezocht naar een juridische structuur om de operationele werking van de zone te optimaliseren. Alle afspraken werden opgenomen in een kaderovereenkomst met verschillende bijlagen, die aan de gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Verwijzingen

Mail van Hulpverleningszone Fluvia van 16 november 2020 met bijlagen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de voorliggende kaderovereenkomst met verschillende bijlagen, zoals terug te vinden in de bijlagen bij dit besluit, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad draagt de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur op om de Kaderovereenkomst en haar bijlagen namens de gemeente Kuurne te ondertekenen.

Artikel 3

De gemeenteraad gelast het College van Burgemeester en Schepenen alle nodige uitvoeringshandelingen te stellen met betrekking tot voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Hulpverleningszone Fluvia, Doorniksesteenweg 214a, 8500 Kortrijk.

De zitting wordt beëindigd om 23:04 uur.

De algemeen directeur,

De voorzitter van de raad,

Els Persyn

Chris Delneste